

ที่ ศธ ๐๖๐๑/๕๐๑



ถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา/สถาบันการอาชีวศึกษาทุกแห่ง/
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาทุกภาค

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล)๔๒ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ มาเพื่อทราบ
รายละเอียดดังแนบ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

๒๑ มกราคม ๒๕๖๒

พ.จ.ดร.ค.

สำนักอำนวยการ

กลุ่มบริหารงานทั่วไป

โทร ๐ ๒๐๒๖ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๑๐๒ (ศิริวรรณ)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๘๕๕

สำนักอำนวยการ
แผนกงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ผบ.เลขที่ 102...ส่งให้...คสช.
วันที่ F-9 ม.ค. 2562



ร.ร.ค.ค.
102
วันที่ - 4 ม.ค. 2562

สำนักงานรัฐมนตรี ๖๕
เลขรับที่ 33
วันที่ 03 ม.ค. 2562
เวลา 10.34

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๗/ว(ล) ๔๒

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ มกราคม ๒๕๖๒

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.)
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล
ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๕/๑๓๓๑๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

ด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลได้เสนอสรุปผล
การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.) ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑
ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ปริญญ์ ใจมณฑล

(นางสาวปริญญ์ ใจมณฑล จงธรรมคุณ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและประสานงานคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ยน รมว.ศธ.

เพื่อโปรดพิจารณา มอบองค์การหลัก

(หม่อมหลวงปรีดา ดิศกุล)

เลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- 4 ม.ค. 2562

กองส่งเสริมและประสานงานคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๓๒ (สุดา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๗ ๑๙๐๐-๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ boca@soc.go.th

www.soc.go.th

ขอขอบคุณ

(นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- 7 ม.ค. 2562

สร.ศธ.
ส่ง
8/1/62

มอบคุณศิริกัญญา
๘/๑/๖๒

ด่วนมาก

ที่ นร ๐๔๐๕/ ๑๓๓๖๕



คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัด
การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.)
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.)
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ จำนวน ๙๐ ชุด

ด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.) ได้กราบเรียน
นายกรัฐมนตรีรายงานสรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยได้มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล
๕ เรื่อง ได้แก่ ๑) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ๒) สำนักงานบูรณาการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหา
ความยากจน ๓) ฝ่ายมีชีวิต ๔) นโยบายศูนย์ Excellence Center ด้านการวิจัยของประเทศ และ ๕) นโยบาย
ท่องเที่ยวชุมชน

ในการนี้ นายกรัฐมนตรีมีบัญชา ดังนี้

๑. รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการตามประเด็นการติดตามเร่งรัดการดำเนินการ
ตามนโยบายรัฐบาล ๕ เรื่องดังกล่าว และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบ
๒. ให้ส่วนราชการรับประเด็นความเห็นและมติของที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัด
การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๐๐๐ ต่อ ๔๔๘๑ โทรสาร. ๐ ๒๒๘๘ ๔๔๔๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pmoc_rep@thaigov.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวพุลสุข งามระเบียบ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

สรุปผลการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.)

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒
อาคารสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (หลังใหม่) ทำเนียบรัฐบาล

คณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล (กขร.) ได้มีการประชุม กขร. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ อาคารสำนักงาน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี (หลังใหม่) ทำเนียบรัฐบาล และติดตามเร่งรัดการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

๑.๑ สารสำคัญและความเป็นมา

๑) กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบาย “๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ” ซึ่งได้ดำเนินการ ต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามบริบทของ ตนเองให้มีความเท่าเทียมและครอบคลุมทั่วประเทศ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ

๒) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล เป็นโรงเรียนที่ให้โอกาสทางการศึกษาที่เท่าเทียมกัน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาเข้มแข็งทั้งด้านวิชาการ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดนตรี กีฬา ศิลปะ และจิตสาธารณะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพร้อมด้านกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก วัสดุครุภัณฑ์ สะอาด ร่มรื่นปลอดภัยเป็นโรงเรียนที่เน้น การพัฒนาพื้นฐานด้านอาชีพ และการเป็น “โรงเรียนของชุมชน” ที่มีความร่วมมือกับท้องถิ่นและบริการ โรงเรียนเครือข่ายและชุมชนอย่างเข้มแข็ง

๑.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการ

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กำลังดำเนินการจัดทำ

๑) (ร่าง) กรอบแนวคิดการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล พร้อมกับ กำหนดคุณลักษณะของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน ๓ ด้าน คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ผู้บริหาร และ ครู รวมทั้งแนวทางการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดย สพฐ. ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียน คุณภาพประจำตำบลแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔)

๑.๑) ระยะที่ ๑ ตรวจสอบและเปิดรับเป็นการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำ ตำบลบนสภาพพื้นฐานของโรงเรียนเอง

๑.๒) ระยะที่ ๒ เสริมความรู้ เพื่อสร้างภูมิคุ้มกัน ส่งเสริมและสนับสนุนทั้งด้าน กายภาพและคุณภาพ

๑.๓) ระยะที่ ๓ พัฒนาสู่ “โรงเรียนของชุมชน” -สร้างทักษะการสื่อสารและ ความร่วมมือเพื่อสร้างความยั่งยืนของการเป็น “โรงเรียนของชุมชน”

๒) (ร่าง) เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก “โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล”

๒.๑) เป็นโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่มีความพร้อมเข้าร่วมพัฒนาตามโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล

๒.๒) เป็นโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางของชุมชน การคมนาคม และการสื่อสารสะดวก

๒.๓) โรงเรียนมีพื้นที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ รองรับ การเพิ่มจำนวนนักเรียนในอนาคต

๒.๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วม และสนับสนุนการบริหารจัดการในโรงเรียน

๒.๕) เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับ ได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่องจากชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีพื้นฐานความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

ทั้งนี้ สพฐ. กำลังดำเนินการพิจารณาคัดเลือกโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ให้ครบทุกตำบลของประเทศ ขณะนี้ มีโรงเรียนต้นแบบที่กำหนดในแต่ละตำบลแล้ว จำนวน ๖,๓๗๖ ตำบล คงเหลือ ๗๓๙ ตำบล

๑.๓ ประโยชน์ที่ได้รับ

ประเทศไทยมีโรงเรียนคุณภาพกระจายอยู่ในทุกตำบลของประเทศ โดยโรงเรียนคุณภาพเหล่านี้จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ลูกหลานได้รับความรู้ กระบวนการและทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงตน ดำรงชีวิตในการเป็นพลเมืองไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๔ ความเห็น กขร.

กขร. มีความเห็นว่า

๑) ควรส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ด้านการศึกษาในพื้นที่ได้ โดยอาจต้องพิจารณาประเด็นปัญหาด้านกฎหมายหรือหลักเกณฑ์ที่เป็นอุปสรรค

๒) โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลมีส่วนช่วยยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ลดภาระงบประมาณด้านการศึกษาของภาครัฐ สามารถลดความเหลื่อมล้ำด้านการจัดการศึกษาของประเทศ แก้ปัญหาโรงเรียนขนาดเล็ก ส่งเสริมการพัฒนาด้านจิตใจ และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน จึงควร ส่งเสริมโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเป็นนโยบายต่อเนื่อง และขยายผลสู่เป้าหมายการพัฒนาโรงเรียน ระดับประถมศึกษาคุณภาพประจำตำบล โรงเรียนมัธยมศึกษาคุณภาพประจำอำเภอ และเกิดโรงเรียนที่มี คุณภาพประจำจังหวัดต่อไป

๓) ปัญหาสำคัญในการยุบรวมโรงเรียน คือ ผู้ปกครองไม่สะดวกที่จะเดินทางไกล ซึ่งสามารถแก้ปัญหาด้วยการจัดรถโรงเรียนรับส่ง (School Bus) จึงควรส่งเสริมให้มีการจัดรถโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

๔) ควรส่งเสริมให้ใช้แนวทางอาสาสมัครและกิจกรรม Corporate Social Responsibility (CSR) ของภาคเอกชนในการสนับสนุนและพัฒนาโรงเรียนในด้านต่าง ๆ อาทิ การสนับสนุนทุนการศึกษา การสนับสนุนอาหารเช้า/อาหารกลางวัน ทั้งนี้ เห็นควรมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ รวบรวมรายชื่อ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลหรือโรงเรียนติดดาวที่อยู่ในเป้าหมายต้องการรับการสนับสนุน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับภาครัฐ/ภาคเอกชนที่ประสงค์จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

๕) ควรมีการพัฒนาระบบการประเมินครูให้มีคุณภาพและการส่งเสริมครูที่มีความสามารถและทักษะด้านการสอนหนังสือ เช่น ครูต่างชาติสอนภาษาอังกฤษ อาสาสมัครครูสอนภาษาอังกฤษ หรือข้าราชการเกษียณอายุราชการแล้ว

๖) ควรสร้างความเข้าใจถึงวิธีการ แนวทางการดำเนินการ และประโยชน์ของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลกับผู้ปกครอง ประชาชนในพื้นที่ ครู และผู้บริหารอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการยอมรับและให้ความร่วมมือ

๑.๕ มติที่ประชุม กขร.

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) กรอบแนวคิดการพัฒนาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และแนวทางการพิจารณาโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และเห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) รับความเห็นและข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงและจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน และดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. สำนักงานบูรณาการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน

๒.๑ สารสำคัญและความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้ยก (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบูรณาการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน พ.ศ. โดยมีเจตนารมณ์เพื่อบูรณาการการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนตามแนวทางการพัฒนาประเทศ

๒.๒ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบูรณาการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน (กนล.) จำนวน ๒๔ คน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ มีรัฐมนตรี ภาคเอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้มีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ วางแนวทาง หลักเกณฑ์ วิธีการดำเนินงานการบูรณาการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจนในทุกมิติทุกระดับ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี กำกับ ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

๒) กำหนดให้มีคณะกรรมการบริหารการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาความยากจน (กบล.) จำนวน ๑๑ คน โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ รองเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้รับมอบหมายเป็นเลขานุการ และให้มีอำนาจหน้าที่ กำหนดกรอบตัวชี้วัดด้านความเหลื่อมล้ำทางสังคมของประเทศ เสนอแนวทาง หลักเกณฑ์ และแผนปฏิบัติการในการบูรณาการ พิจารณากลับกรองแผนงานและงบประมาณ กำกับการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเสนอแนะต่อ กนล. ในการจัดทำ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายและมาตรการต่าง ๆ

๓) กำหนดให้มีสำนักงานบูรณาการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจนเป็นหน่วยงานภายใน สศช. เพื่อทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของ กนล. และ กบล.

๒.๓ ความก้าวหน้าการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าวต่อรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอภิรักษ์ โกษะกูล) พิจารณาเห็นชอบแล้ว พร้อมทั้งได้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติรับทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๑

๒.๔ ประโยชน์ที่ได้รับ

การแก้ไขปัญหาคความยากจนและความเหลื่อมล้ำได้รับการแก้ไขอย่างบูรณาการในทุกมิติ ทั้งในระดับประเทศ ระดับชุมชน และระดับครัวเรือน ประชาชนทุกกลุ่มได้รับประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการพัฒนา และมีการกระจายรายได้อย่างเป็นธรรม รวมทั้งได้รับโอกาสในการเข้าถึงสวัสดิการและบริการพื้นฐานของรัฐอย่างเสมอภาค และมีความเท่าเทียมกันทางสังคม

๒.๕ ความเห็นของ กขร.

กขร. มีความเห็นว่า

๑) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอยู่ระหว่างการปรับโครงสร้าง ซึ่งจะมีกรอบยุทธศาสตร์การพัฒนาคความเสมอภาคและความเท่าเทียมทางสังคม ที่กำหนดภารกิจด้านการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน จึงเห็นว่าไม่ควรจัดตั้งสำนักงานบูรณาการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจนขึ้นอีก

๒) ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกับร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบูรณาการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาคความยากจน พ.ศ. จึงควรมีผู้แทนจากคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาในองค์ประกอบของคณะกรรมการใน (ร่าง) ระเบียบฯ ดังกล่าว

๓) ควรมีผู้แทนจากสำนักงานสถิติแห่งชาติใน กนล. เพื่อดำเนินการในเรื่องข้อมูลสถิติ

๔) เนื่องจากผู้อำนวยการสำนักงบประมาณเป็นกรรมการใน กนล. และ กบล. แล้ว ดังนั้น จึงไม่ควรให้ผู้แทนสำนักงบประมาณทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ

๕) ควรพิจารณาอำนาจหน้าที่ ของ กนล. ข้อ ๑๔ (๓) ตอนท้าย “และร่วมกับสำนักงบประมาณในการพิจารณาและกลั่นกรองแผนงานและงบประมาณดังกล่าว” ซึ่งอาจจะขัดแย้งกับกระบวนการจัดทำงบประมาณตาม ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ... ที่กำลังจะประกาศใช้

๖) ควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ ของ กบล. ในการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAAP)

๗) ควรมีการเชื่อมโยงข้อมูลกับกระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน) ซึ่งดำเนินการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เพื่อเป็นข้อมูลเสริมด้วย

๒.๖ มติที่ประชุม กขร.

เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบูรณาการเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาความยากจน พ.ศ. และเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รับความเห็นและข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงและเร่งรัดเสนอร่างระเบียบฯ ดังกล่าว ตามขั้นตอน เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ภายใน ๑ เดือน

๓. ฝ่ายมีชีวิต

๓.๑ สาระสำคัญและความเป็นมา

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอโครงการประชารัฐร่วมใจสร้างฝ่ายมีชีวิตตามศาสตร์พระราชาทั่วไทย กำหนดเป้าหมายดำเนินการจัดสร้างฝ่ายมีชีวิตทั่วประเทศ จำนวน ๖๐,๐๐๐ ตัว ภายในระยะเวลา ๕ ปี โดยในปี ๒๕๖๒ กำหนดเป้าหมายจัดสร้างฝ่ายมีชีวิต จำนวน ๕,๐๐๐ ตัว ซึ่งจะเป็นส่วนเสริมให้โครงการที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐดำเนินการอยู่แล้วให้มีความสมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครอบคลุมข้อคุณค่า ส่งผลให้เกิดการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และมีความยั่งยืน และเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด (แผนบูรณาการเพื่อพัฒนาพื้นที่ระดับภาค (ด้านการจัดการน้ำและสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน))

๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการ

๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) ร่วมได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการ ดังนี้

๑.๑) จัดทำฐานข้อมูล และแผนที่ฝ่ายมีชีวิตของกลุ่มเครือข่ายที่สร้างเสร็จแล้ว จำนวน ๘๑๕ ฝ่าย

๑.๒) จัดทำร่างโครงการฯ งบประมาณ และพิกัดฝ่ายที่จะสร้างเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕,๐๐๐ ตัว (โดยดำเนินการกระจายแต่ละภูมิภาค ๆ ละ ๑ กลุ่มน้ำรวมพื้นที่เป้าหมาย ๔ กลุ่มน้ำ ได้แก่ ภาคเหนือ : กลุ่มน้ำน่าน ภาคกลาง : กลุ่มน้ำแม่กลอง ภาคตะวันออก : กลุ่มน้ำมูล และภาคใต้ : กลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออก

๑.๓) กิจกรรมตามโครงการฯ ประกอบด้วย (๑) การศึกษาวิจัยเพื่อประเมินความสำเร็จของฝ่ายมีชีวิตที่สร้างเสร็จแล้ว (๒) การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูฝ่าย และสร้างครูฝ่ายเพิ่มเติม (๓) การจัดสร้างฝ่ายมีชีวิต (๔) การจัดหากำลังจากเรือนเพาะชำกล้าไม้ชุมชน และ (๕) อำนาจการประสานติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) ดำเนินการ

๒.๑) ในเขตปฏิรูปที่ดินได้ก่อสร้างฝายชะลอน้ำประเภทชั่วคราว จำนวน ๒๔๔ แห่ง ใน ๒๓ จังหวัด โดยมีแนวทางดังนี้

(๑) ตำแหน่งที่ตั้งโครงการเป็นพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดินที่ไม่มีข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทในการใช้ที่ดินจากเกษตรกรในพื้นที่

(๒) ลำน้ำสำหรับสร้างฝายชะลอน้ำ (ชั่วคราว) ควรมีความกว้างไม่เกิน ๕.๕ เมตร

(๓) ส.ป.ก. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ โดยจ้างแรงงานในชุมชนเป็นผู้ก่อสร้าง

(๔) ในกรณีที่ขนาดลำน้ำกว้างกว่า ๕.๕ เมตร และเกษตรกรมีความต้องการจะสร้างฝายชะลอน้ำ (ชั่วคราว) ในจุดดังกล่าว ค่าวัสดุอุปกรณ์ส่วนเกินกว่าที่ ส.ป.ก. จัดหาให้เกษตรกรผู้รับประโยชน์หรือชุมชนที่รับประโยชน์จะต้องจัดหาวัสดุอุปกรณ์มาเพิ่มเองเพื่อให้การก่อสร้างแล้วเสร็จตามแบบและสามารถใช้งานได้จริง

(๕) ในกรณีที่การก่อสร้างใช้ระยะเวลามากกว่าที่กำหนด ส.ป.ก. ขอสงวนสิทธิ์ไม่จ่ายค่าตอบแทนแรงงานในส่วนที่เกินนั้น

๒.๒) ในพื้นที่ชลประทาน ไม่มีการก่อสร้างฝาย เนื่องจากในระบบชลประทานไม่มีความเหมาะสมที่จะก่อสร้างฝายมีชีวิต เพราะระบบชลประทานต้องมีการควบคุมบังคับน้ำในการบริหารจัดการน้ำ เช่น มีรอบ เวน การส่งน้ำแต่ละสาย คลองส่งน้ำ หรือการระบายน้ำ

๓) สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) มีการดำเนินการใน ๓ รูปแบบ คือ ถาวร กึ่งถาวร และชั่วคราว เฉพาะในเขตพื้นที่อุทยานฯ และป่าไม้

๓.๓ ปัญหา-อุปสรรค และข้อเสนอในการดำเนินการของ ทส. กษ. ปภ. และ สทนช.

หน่วยงาน	- ปัญหา-อุปสรรค	ข้อเสนอ
ทส.	๑) การดำเนินการสร้างฝายมีชีวิตที่ผ่านมายังมีปัญหาอุปสรรคด้านการขออนุญาตใช้พื้นที่ ๒) ไม่มีงบประมาณในการขับเคลื่อน จึงทำให้การสร้างฝายได้จำนวนจำกัด ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และพี่น้องประชาชน	๑) เห็นควรผลักดันให้เป็นนโยบายรัฐบาลเพื่อให้เกิดการบูรณาการ การประสานงานและการสนับสนุนจากภาครัฐ และเอกชน
กษ.	๑) ราคากลางวัสดุก่อสร้างต่ำกว่าที่ขายในท้องตลาดในพื้นที่ ๒) การคัดเลือกสถานที่ก่อสร้างไม่สอดคล้องกับรูปแบบฝายที่แนะนำ ๓) ค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในการสร้างฝายน้อยเกินไป	๑) ปรับปรุงรูปแบบฝายให้มีความมั่นคงแข็งแรงมากยิ่งขึ้น ๒) ปรับปรุงราคากลางวัสดุก่อสร้างให้สอดคล้องกับราคาวัสดุที่ขายในท้องถิ่น ๓) ปรับเพิ่มค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในการก่อสร้างฝาย ๔) ต่อยอดและขยายเครือข่ายไปยังภาคส่วนอื่น ๆ
มท. (ปภ.)	๑) การอนุญาตขุดหรือปรับปรุงลำน้ำจากหน่วยงาน (กรมป่าไม้ กรมอุทยานฯ กรมเจ้าท่า กรมที่ดิน กรมธนารักษ์ ฯลฯ) เจ้าของพื้นที่ดำเนินโครงการเพื่อการก่อสร้างฝายมีชีวิต	๑) มีการทำบันทึกข้อตกลงร่วมกันระหว่างชาวบ้านหรือประชาชนในพื้นที่กับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินโครงการสร้างฝายมีชีวิต

หน่วยงาน	ปัญหา-อุปสรรค	ข้อเสนอ
	๒) การขออนุญาตนำวัสดุ (ไม้ที่ตายแล้ว/ไม้ไฟ/ทราย/หิน/กรวด) จากแหล่งธรรมชาติมาใช้ในการก่อสร้างฝายมีชีวิต	
สทช.	๑) ไม่เหมาะสมที่จะดำเนินการในลำน้ำขนาดใหญ่ตอนกลางถึงตอนท้ายหรือที่ลาดชันสูงและเป็นลำน้ำขนาดใหญ่เนื่องจากไม่แข็งแรงเพียงพอ และอาจเป็นอุปสรรคในการระบายน้ำ ๒) การดำเนินการในลำน้ำขนาดใหญ่จะเป็นอุปสรรคและกีดขวางทางน้ำ เนื่องจากไม่สามารถมีประตูปรับน้ำหรือประตูเรือ ๓) ตะกอนทราย และการเปื้อนพิษของกระสอบทราย ๔) การก่อสร้างฝายจำนวนมากในลำน้ำอาจมีผลกระทบต่อการใช้ของน้ำ การใช้น้ำของประชาชนในภาคต่าง ๆ ตลอดลำน้ำ และระบบนิเวศท้ายน้ำ	๑) เหมาะสมที่จะจัดทำในพื้นที่ต้นน้ำ เพื่อชะลอน้ำ ๒) การจัดทำในพื้นที่กลางน้ำต้องพิจารณาเรื่องความแข็งแรงและระดับที่เหมาะสม ๓) การจัดทำในพื้นที่ปลายน้ำไม่เหมาะสม เนื่องจากหากต้องทำฝายขนาดใหญ่ที่มีความสูงหรือกว้างมากอาจจะทำให้ฝายขาดความมั่นคง ๔) การสร้างฝายฯ อาจส่งผลกระทบต่อการใช้ของประชาชนในภาคต่าง ๆ และระบบนิเวศท้ายน้ำ จึงควรมีการทำประชาพิจารณ์ผู้มีส่วนได้เสียตลอดลำน้ำที่ดำเนินการ หรือการศึกษาก่อนดำเนินการ

๓.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

- ๑) มีพื้นที่ในการกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น
- ๒) ช่วยป้องกันการเกิดปัญหาและความเสียหายจากอุทกภัยน้ำท่วม และบรรเทาปัญหาภัยแล้ง ซึ่งสร้างความเสียหายแก่ประชาชนและเศรษฐกิจโดยรวม
- ๓) ลดการชะล้างพังทลายของดิน และลดความรุนแรงของกระแสน้ำในลำธาร ทำให้ระยะเวลาการไหลของน้ำเพิ่มมากขึ้น เพิ่มความชุ่มชื้น และกระจายความชุ่มชื้น ออกไปเป็นวงกว้างในพื้นที่ทั้งสองฝั่งของลำห้วย นอกจากนี้ ยังช่วยเพิ่มปริมาณน้ำใต้ดินบางส่วนด้วย
- ๔) เพิ่มพื้นที่ป่าชายน้ำและพื้นที่ป่าบริเวณต้นฝายมีชีวิตรวม ๑.๘ ล้านไร่ ซึ่งสามารถกักเก็บคาร์บอนได้ประมาณ ๑๑.๓๔ ล้านตันคาร์บอน สามารถประเมินมูลค่าการฟังกักป่าลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ของชุมชนประมาณ ๑,๓๓๐ ล้านบาท และสามารถคิดเป็นมูลค่าระบบนิเวศได้ประมาณ ๑๖๑,๕๒๗ ล้านบาท

๓.๕ ความเห็น กขร.

กขร. มีความเห็นว่า

- ๑) ฝายมีชีวิต เป็นโครงการที่จะก่อให้เกิดระบบนิเวศ ช่วยชะลอน้ำ เพิ่มความอุดมสมบูรณ์ในดิน และเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์น้ำ รวมทั้งยังเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนตามแนวทางประชารัฐ จึงควรให้มีการกำหนดพื้นที่ วางพิกัด และการสร้างฝายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม ในช่วงแรกควรดำเนินการในจุดที่เป็นต้นน้ำ โดยอาศัยความร่วมมือกับภาคเอกชน

๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรเป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดตำแหน่งที่ตั้ง/จุดที่เหมาะสม การขออนุมัติ/อนุญาตเข้าทำฝายในพื้นที่ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกำหนดแนวทางการสร้างฝายอย่างเป็นระบบ คือ ส่วนที่ภาครัฐลงทุน และส่วนอื่น ๆ ที่จะจัดสรรให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนดำเนินการ โดยมีภาครัฐอำนวยความสะดวก ซึ่งจะช่วยให้สามารถดำเนินโครงการฝายมีชีวิตได้ถูกต้องตามกฎหมายและลดงบประมาณค่าใช้จ่ายของภาครัฐได้จำนวนมาก

๓) การขอรับงบประมาณสนับสนุนเพื่อดำเนินโครงการฝายมีชีวิตให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การขอรับการสนับสนุนงบประมาณโดยโครงการจะต้องมีความพร้อมในการดำเนินการและรายละเอียดประมาณการค่าใช้จ่ายเพื่อประกอบการพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

๔) การจัดหากล้าไม้จากเรือนเพาะชำกล้าไม้ชุมชน ให้ระวังความซ้ำซ้อนของกลุ่มเป้าหมายกับการเพาะชำกล้าไม้ของกรมป่าไม้เพื่อแจกจ่ายตามภารกิจปกติ และควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน

๕) ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับไปพิจารณาศึกษาและถอดบทเรียนการดำเนินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกันที่ดำเนินการมาก่อนในอดีต เช่น กรณีฝายแม่ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องโปร่งใส

๓.๖ มติที่ประชุม กขร.

เห็นชอบในหลักการโครงการฝายมีชีวิต และเห็นควรให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กำหนดตำแหน่งที่เหมาะสมในการทำฝายมีชีวิต รวมทั้งรับความเห็นและข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. นโยบายศูนย์ Excellence Center ด้านการวิจัยของประเทศ

๔.๑ สาระสำคัญและความจำเป็น

๑) รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ โดยการสร้างองค์ความรู้ เพื่อใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี แต่การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้จริงในพื้นที่ยังเป็นปัญหาอย่างมากสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาอย่างประเทศไทย

๒) ประเทศไทยได้มีการจัดตั้ง Excellence center ซึ่งปัจจุบันมีหลากหลายรูปแบบในชื่อเรียกที่แตกต่างกัน เช่น ศูนย์ความเป็นเลิศด้านฟิสิกส์ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการจัดการสารและของเสียอันตราย สถาบันวิจัยพลังงาน ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยี ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ ฯลฯ แต่ยังไม่สามารถตอบโจทย์การเป็นกลไกหลักเพื่อนำการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาประเทศเนื่องจากการก่อตั้งและการบริหารงานไม่เป็นระบบ ขาดเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน ส่วนใหญ่มุ่งเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ ขาดสมดุลของการนำไปใช้ประโยชน์ ขาดการเชื่อมโยงการทำงานระหว่างหน่วยงานนโยบาย หน่วยให้ทุน หน่วยวิจัย หน่วยรับรองและทดสอบมาตรฐาน และหน่วยใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ทำให้งานวิจัยที่ผลิตขึ้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

การปรับนโยบาย Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศไทย



๔.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการ

สภานโยบายวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนประเทศด้วยการวิจัยและนวัตกรรม ในช่วงเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา ดังนี้

๑) จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยกำหนดกลุ่มเรื่องวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์เชิงเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และจัดลำดับความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ และประเทศไทยควรมีการพัฒนาจำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่ (๑) อาหาร เกษตร เทคโนโลยีชีวภาพและเทคโนโลยีการแพทย์ (กษ.) (๒) เศรษฐกิจดิจิทัลและข้อมูล (ดศ.) (๓) ระบบโลจิสติกส์ (คค.) (๔) การบริการมูลค่าสูง (กก.) (๕) พลังงาน (พน.) (๖) สังคมสูงวัยและสังคมไทยในศตวรรษที่ ๒๑ (พม.) (๗) คนไทยในศตวรรษที่ ๒๑ (ศธ.) (๘) สุขภาพและคุณภาพชีวิต (สธ.) (๙) การบริหารจัดการน้ำ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม (สทพ.) และ (๑๐) การกระจายความเจริญและเมืองน่าอยู่ (มท.) ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ Thailand 4.0

๒) นำเสนอกลไกบริหารงบประมาณการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ซึ่งเป็นผลงานสำคัญในการแก้ปัญหาเบี้ยหัวแตกของงบประมาณการวิจัย และส่งเสริมให้ภาคเอกชน ภาคท้องถิ่น ลงทุนการวิจัยและนวัตกรรมเพิ่มขึ้นผ่านโครงการร่วมวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิดระบบการบริหารงานวิจัยผ่าน “โปรแกรมยุทธศาสตร์เป้าหมาย (Spearhead)” และ “โครงการวิจัยท้าทายไทย”

๔.๓ ข้อเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

ประเทศไทยควรกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งเร่งรัดการจัดตั้ง ศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศไทยในประเด็นเรื่องสำคัญ (Priority) ตามยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม และมีการบริหารจัดการงบประมาณแบบใหม่อย่างเป็นระบบตาม “โปรแกรมยุทธศาสตร์เป้าหมาย (Spearhead)” และ “โครงการวิจัยท้าทายไทย” เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยดำเนินการเชิงนโยบาย ดังนี้

๑) กำหนดกรอบของศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ ตามประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรม ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) โดยมีงบประมาณเพื่อการจัดตั้ง ศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ รวม ๒,๑๐๐ ล้านบาท (๖ ปี) ซึ่งกำหนดไว้ในงบประมาณการ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

การดำเนินการ	งบประมาณ (ล้านบาท)					รวม
	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔	ปีที่ ๕	
(๑) การจัดตั้งศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัย ของประเทศ ตามประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยและ นวัตกรรม ๒๐ ปี (๑๐ กลุ่ม)	๕๐๐	๑,๐๐๐	๑,๕๐๐	๑,๕๐๐	๑,๐๐๐	๕,๕๐๐
(๒) การศึกษาและการติดตามประเมินผลการจัดตั้ง ศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ (วช.)	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๕๐
(๓) การพัฒนาระบบเพื่อการประเมินมูลค่าประโยชน์ เชิงเศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งเกิดขึ้นจากศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ (วช.)	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๑๐	๕๐
รวม	๕๒๐	๑,๐๒๐	๑,๕๒๐	๑,๕๒๐	๑,๐๒๐	๕,๖๐๐

๒) การคัดเลือกศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ

๓) แนวทางการพัฒนาและสนับสนุนศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัย ของประเทศ

๔) (ร่าง) กรอบแนวทางการประเมินผลสำเร็จของศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ

๔.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ

๑) ประเทศไทยมีศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศที่มีศักยภาพ และสามารถเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้ก้าวพ้นกับดัก ประเทศรายได้ปานกลาง-

๒) เกิดระบบบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศรูปแบบใหม่ที่มุ่ง เป้าหมายการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แบบมีทิศทางและบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งในและต่างประเทศ

๓) ประชาชนได้รับประโยชน์ทางตรงและทางอ้อมจากศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยของประเทศ ทั้งเชิงเศรษฐกิจและการพัฒนาคุณภาพชีวิต สังคม และสิ่งแวดล้อม

๔.๕ ความเห็นของ กขร.

กขร. มีความเห็นว่า

๑) การจัดตั้งศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัยประเทศจะสามารถจัดระเบียบ กำหนดหลักเกณฑ์ และการคัดเลือกศูนย์ Excellence center ใน ๗๗ จังหวัด ซึ่งในแต่ละจังหวัดควรมี ความเป็นเลิศในเรื่องอะไร เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และเกิดความเป็นเลิศด้านการวิจัยเรื่องนั้น จริง ๆ

๒) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติควรปรับบทบาทเป็นหน่วยงานในการคัดเลือก กำหนดเกณฑ์ รับรองมาตรฐาน การพัฒนา การสนับสนุน และประเมินผล ศูนย์ Excellence center เพื่อให้เกิด การแข่งขันวิชาการด้านการวิจัย สามารถสนับสนุนงบประมาณอย่างตรงจุด เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐ

๔.๖ มติที่ประชุม กขร.

เห็นชอบในหลักการนโยบายการจัดตั้งศูนย์ Excellence center ด้านการวิจัย ของประเทศตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ในข้อ ๔.๓ โดยมอบหมายสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำรายละเอียดให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน และดำเนินการ ตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕. นโยบายท่องเที่ยวชุมชน

๕.๑ สาระสำคัญและความจำเป็น

๑) นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดแนวทาง การเพิ่มรายได้ด้านการท่องเที่ยวภายในประเทศ เช่น การส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน การพักผ่อนแบบโฮมสเตย์ (Homestay) การปรับปรุงพัฒนาเส้นทางการคมนาคมและเส้นทางการท่องเที่ยวให้มีความสะดวกและ ปลอดภัย และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในชุมชนเพื่อกระจายนักท่องเที่ยวจาก เมืองท่องเที่ยวหลักสู่เมืองท่องเที่ยวรองสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนเป็นการกระจายรายได้เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

๒) ปัจจุบันมีชุมชนที่สามารถประกอบการด้านการท่องเที่ยวกว่า ๓,๐๐๐ หมู่บ้าน และมีหมู่บ้านที่มีศักยภาพสูงกว่า ๑๖๐ หมู่บ้านแต่ชุมชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการ แหล่งท่องเที่ยว ที่พักอาศัย และสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่ได้ถูกพัฒนาให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งเกณฑ์ การจดทะเบียนและระเบียบในการประกอบธุรกิจท่องเที่ยวชุมชนยังไม่เอื้อให้ชุมชนสามารถประกอบธุรกิจ ท่องเที่ยวชุมชนได้อย่างสะดวก

๕.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินการ

๑) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมการท่องเที่ยว) ได้ดำเนินการ

๑.๑) ส่งเสริมและพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชนมาอย่างต่อเนื่องทั้งในการอบรม พัฒนาบุคลากรในชุมชนให้มีความรู้ในการบริหารจัดการและต้อนรับนักท่องเที่ยว การสร้างเครือข่าย ท่องเที่ยวชุมชน เพื่อให้ชุมชนต่าง ๆ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ในแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เช่น ป้าย ห้องน้ำ ศูนย์การเรียนรู้/การอบรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน เป็นต้น นอกจากนี้ได้จัดทำมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนไว้เป็นแนวทางสำหรับให้ชุมชนต่าง ๆ พัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวเข้าสู่มาตรฐานมากยิ่งขึ้น

๑.๒) จัดทำมาตรฐานโฮมสเตย์ เพื่อพัฒนาบ้านพักของราษฎรในชุมชน ให้สามารถรองรับนักท่องเที่ยวและวิถีชีวิตชุมชน และเป็นการสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน โดยปัจจุบัน มีบ้านพักโฮมสเตย์ที่ผ่านการรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์แล้วกว่า ๑๖๓ แห่ง ทั่วประเทศ

๑.๓) ประกาศเขตท่องเที่ยวชุมชน ตามมาตรา ๕๑ ของพระราชบัญญัติธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้ปราชญ์ชุมชนหรือผู้สื่อความหมายท้องถิ่นที่มีภูมิคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ดังกล่าว สามารถเป็นมัคคุเทศก์ที่ถูกต้องตามกฎหมายได้ ซึ่งปัจจุบันได้ประกาศเขตท่องเที่ยวชุมชนแล้ว ๒๖ ชุมชน

๒) กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการ

๒.๑) กรมการพัฒนาชุมชน

๒.๑.๑) ดำเนินการพัฒนาสินค้าและบริการให้มีความพร้อมในการรับนักท่องเที่ยวในหมู่บ้าน OTOP นวัตกรรม จำนวน ๓,๒๗๓ หมู่บ้าน/ชุมชน และจัดการประกวดชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรมดีเด่นในระดับจังหวัด ๑๑๐ หมู่บ้าน และหมู่บ้านต้นแบบ ๕๐ หมู่บ้าน ที่มีความพร้อมในการรองรับนักท่องเที่ยวได้ทันที

๒.๑.๒) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ โครงการไทยนิยม ยั่งยืน ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม ผ่านทุกช่องทาง ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ/โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์

๒.๑.๓) แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

(๑) จัดกิจกรรมเปิดตัวหมู่บ้านต้นแบบโครงการไทยนิยม ยั่งยืน ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม ในวันที่ ๒๒ - ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ อาคาร Hall ๗ - ๘ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

(๒) จัดทำข้อตกลงความร่วมมือเพื่อบูรณาการเชื่อมโยงกิจกรรมตามโครงการไทยนิยม ยั่งยืน ชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม เข้ากับกิจกรรมตามภารกิจของหน่วยงานอื่น และนโยบายรัฐบาล

๒.๒) กรมการปกครอง ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการรับแจ้งสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม ตามกฎกระทรวงกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจโรงแรม พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม แจ้งสถานที่พักฯ ต่อนายทะเบียนโรงแรม ซึ่งการจดทะเบียนส่งผลคือ ผู้ประกอบการสามารถเปิดให้ผู้เข้าพักรายวันได้โดยไม่ถือเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่หากไม่ดำเนินการจดทะเบียน ผู้ประกอบการจะมีความผิดอาญานอกจากนี้ ยังเป็นการนำสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรมเข้าสู่ระบบ โดยมีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของสถานที่พักฯ ไม่ว่าจะเป็นลักษณะของสถานที่พักฯ สถานที่ตั้ง ชื่อผู้ประกอบการ จำนวนห้องพักและจำนวนผู้เข้าพัก ซึ่งเป็นการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เข้าพักทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และยังเพิ่มความสะดวกในกรณีที่ภาครัฐต้องการข้อมูลในการกำหนดนโยบายที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว และเมื่อผู้ประกอบการได้รับใบรับแจ้งจากนายทะเบียนโรงแรมแล้ว ผู้ประกอบการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรมที่มีลักษณะเป็นโฮมสเตย์สามารถเข้ารับการประเมินมาตรฐานโฮมสเตย์ไทยซึ่งจัดโดยกรมการท่องเที่ยวได้

ทั้งนี้ การจดทะเบียนสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม จะต้องเป็นสถานที่พักที่มีจำนวนห้องพักในอาคารเดียวกันหรือหลายอาคารรวมกันไม่เกิน ๔ ห้อง และมีจำนวนผู้พักรวมกันไม่เกิน ๒๐ คน ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการที่พักชั่วคราวสำหรับคนเดินทางหรือบุคคลอื่นใดโดยมีค่าตอบแทน อันมีลักษณะเป็นการประกอบกิจการเพื่อหารายได้เสริม โดยปัจจุบันมีผู้มาแจ้งสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรมมีจำนวนมากขึ้น

๒.๓) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒.๓.๑) จัดฝึกอบรม “การกระจายรายได้สู่ท้องถิ่นผ่านการใช้อีอาร์บีเอ็นบี (Airbnb) และการให้บริการที่พักด้วยมาตรฐานสากล” โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบด้านงานท่องเที่ยวของสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดทุกจังหวัด และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป้าหมายจำนวน ๑๑ จังหวัด ได้แก่ เชียงใหม่ ชลบุรี เชียงราย นครราชสีมา บุรีรัมย์ พระนครศรีอยุธยา เพชรบุรี สงขลา สตูล อุบลราชธานี และสุโขทัย เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว

๒.๓.๒) แจกให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีห้องว่าง ๑ - ๔ ห้อง หรือคนพักไม่เกิน ๒๐ คน หรือโฮมสเตย์ ได้รับทราบและสมัครเข้าร่วมใช้งานแพลตฟอร์มออนไลน์ รวมทั้งแจ้งข้อมูลหมู่บ้านนวัตกรรม ๓,๒๖๓ หมู่บ้าน ให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตรวจสอบห้องว่างดังกล่าว สมัครเข้าใช้งานแพลตฟอร์มออนไลน์ และการให้บริการที่พักตามมาตรฐานสากล เพื่อช่วยส่งเสริมการกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีจังหวัดที่รายงานข้อมูลจำนวน ๓๔ จังหวัด โดยได้ลงสมัครผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ จำนวน ๑,๘๙๐ แห่ง โดยผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ Airbnb แล้ว จำนวน ๒๗๘ แห่ง

๕.๓ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑) การปรับปรุง/ก่อสร้าง/ซ่อมแซมแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน/ท้องถิ่น เช่น ถนน ป้าย ห้องน้ำ ศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ต้องใช้งบประมาณ ประเภทบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง) งบประมาณที่ภาครัฐมีอยู่ส่วนใหญ่มักจะเป็นงบดำเนินงาน หรืองบรายจ่ายอื่น ไม่สามารถนำไปปรับปรุง/ก่อสร้าง ในสิ่งที่ชุมชนต้องการได้

๒) พื้นที่ส่วนใหญ่ที่ต้องการการพัฒนา เช่น ห้องน้ำ ศูนย์การเรียนรู้ อาคารจำหน่ายสินค้าชุมชนเป็นที่ดินของชาวบ้าน (เอกชน) งบประมาณภาครัฐไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้

๕.๔ ข้อเสนอแนะของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมการท่องเที่ยว)

๑) ควรมีคณะทำงาน ประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชุมชน เช่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) คัดเลือกพื้นที่เป้าหมายการพัฒนาาร่วมกัน หรือใช้กลไกที่มีอยู่ คือ คณะอนุกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชน ซึ่งประธานคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติได้แต่งตั้งไว้แล้ว และมีผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมอยู่ด้วยแล้ว

๒) คณะทำงานดังกล่าว ทำหน้าที่ให้แนวคิดหรือข้อเสนอแนะการพัฒนาาร่วมกัน หรือหากจะต้องจัดทำรูปแบบรายการ (พิมพ์เขียว) และประมาณราคา (ปร ๔ /ปร ๕) เพื่อเสนอของบประมาณ เพื่อรองรับการพัฒนาในอนาคต จะต้องขอความร่วมมือจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีช่าง/วิศวกรอยู่แล้ว เป็นผู้ดำเนินการภายใต้คำแนะนำ หรือข้อเสนอแนะแนวคิดการพัฒนาของคณะทำงาน

๓) การพัฒนาโดยเฉพาะการปรับปรุง/ก่อสร้าง/ซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก มีความรวดเร็วและกระจายไปในหลายพื้นที่ ควรจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชุมชนนั้น ๆ ตั้งอยู่เป็นผู้ดำเนินการ ส่วนการอบรม/การประชาสัมพันธ์ หน่วยงานสามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว

๕.๕ ความเห็นของ กขร.

กขร. มีความเห็นว่า

๑) ควรส่งเสริมให้ผู้ประกอบการสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม จัดแจ้งสถานที่พักฯ
ต่อนายทะเบียนโรงแรม

๒) ควรสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่สนับสนุนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของ
ชุมชนเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว อาทิ การออกแบบบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ชุมชน การตลาด การโฆษณา
การประชาสัมพันธ์ การสร้างเรื่องราวของผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

๓) ควรส่งเสริมการยกระดับบ้านพักโฮมสเตย์ให้มีการรับรองมาตรฐานโฮมสเตย์ให้
มีคุณภาพ

๕.๖ มติที่ประชุม กขร.

เห็นชอบในหลักการนโยบายท่องเที่ยวชุมชน และเห็นควรให้กระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย (กรมการพัฒนาชุมชน กรมการปกครอง และกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่น) รับความเห็นและข้อสังเกตที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล

กองประสานนโยบายและยุทธศาสตร์

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

โทร ๐๒ ๒๘๘ ๔๔๓๖ โทรสาร ๐๒ ๒๘๘ ๔๔๔๗



สำเนาถูกต้อง

๑๖๑

(นางสาวพุลสุข งามระเบียบ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ