



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

(Committee Assessment Report: CAR)

ระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต

ประจำปีการศึกษา 2563

สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์
(หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง พ.ศ. 2562)

ภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์
วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (Committee Assessment Report: CAR) ฉบับนี้ เป็นรายงานที่ได้จากการประเมินรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 จัดทำขึ้นตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 สถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งผลการประเมินตนเองแยกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้ง แสดงจุดเด่น แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา การดำเนินการของสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานต่อไป

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คณะผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคปัตตานี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องท่าน ที่มีส่วนทำให้การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์

วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	วันที่ประเมิน	ลายเซ็น
1	นายทนต์ศักดิ์ ทองไชย	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 15:17	
2	นายธรรมบุญ สุขไชยะ	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 16:57	
3	นางสาวจันทร์เพ็ญ ไชย นุ้ย	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 16:58	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

หลักสูตร :	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง 2562
สาขาวิชา :	เทคโนโลยียานยนต์
สถานศึกษา :	วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี
รหัสหลักสูตร :	25592761102296
ที่ตั้งสถานศึกษา :	27 ถ.หนองจิก

2. ปรัชญา วัตถุประสงค์

2.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านยานยนต์ สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ให้สอดคล้องยุคไทยแลนด์ 4.0

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิทยาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาขั้นสูง สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศสอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0

3. จำนวนนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
2559	14	10	0	0	0
2560	0	8	5	0	0
2561	0	0	8	8	6
2562	0	0	0	21	21
2563	0	0	0	0	14

4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน 1.1.5 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.11
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	5.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่าน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00

คะแนน	ระดับคุณภาพ
4.01 - 5.00	ดีมาก

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	
ข้อมูลเฉพาะหลักสูตร	9
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	10
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	16
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก	16
ตัวบ่งชี้ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า	16
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	16
ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	17
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	18
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	21
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	25
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	31
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	32
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	38
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	41
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	43
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	44

ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร

เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ (ต่อเนื่อง) หลักสูตร

ปรับปรุง 2562

วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านยานยนต์ สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิริยาที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยียานยนต์สมัยใหม่ให้สอดคล้องยุคไทยแลนด์ 4.0

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิทยาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการได้
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศสอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0

องค์ประกอบที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นาย บอโรเฮง นามสกุล มาปะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สุทธิศักดิ์ อภิระศิริ อภิรักษ์ แกมเกตุ และบอโรเฮง มาปะ. 2561. การพัฒนาเครื่อง เป่าไส้กรองอากาศอัตโนมัติ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรม อาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0” . 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 112-119
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องมือจำกัตุกลึงป็นล้อ
2. ชื่อ นาย สมพร นามสกุล จวบบุญ
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สมพร จวบบุญ กิตติพงษ์ สุวรรณแพทย์ และสวิง ชุมละออง. 2561. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือเติมน้ำมันเบรก. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2(2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0” . 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 60-69
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องเป่าผ้าคลัตช์
3. ชื่อ นาย สวิง นามสกุล ชุมละออง

ชื่อปริญญาและสาขา
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
- สมพร จวบบุญ กิตติพงษ์ สุวรรณแพทย์ และสวิง ชุมละออง. 2561. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือเดิมน้ำมันเบรก. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2(2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0”. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 60-69
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
- ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องถอดหัวฉีดแบบเฉพาะ
4. ชื่อ นาย สุทธิศักดิ์ นามสกุล อิกะศิริ
ชื่อปริญญาและสาขา
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
- สุทธิศักดิ์ อิกะศิริ อภิรักษ์ แกมเกตุ และบอโรเฮง มาปะ. 2561. การพัฒนาเครื่อง เป่าไส้กรองอากาศอัตโนมัติ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรม อาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0”. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 112-119
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ นาย สุภาพ นามสกุล ไสสุข
ชื่อปริญญาและสาขา
- ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
- สุภาพ ไสสุข และสัมพันธ์ สวนทอง. 2561. การสร้างอุปกรณ์เตือนระบบน้ำวนเครื่องยนต์. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET) “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0”. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरราช เจบี หาดใหญ่, สงขลา. 104-111
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
- ร่วมกับบริษัทปัตตานีเจริญเทรดดิ้ง(1972)พัฒนาและออกแบบเครื่องมือเตือนระบบน้ำวนแบบอัตโนมัติ

2.อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ชื่อ นาย บอรองเฮง นามสกุล มาปะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สุทธิศักดิ์ อิกะศิริ อภิรักษ์ แกมเกตุ และบอรองเฮง มาปะ. 2561. การพัฒนาเครื่อง เป่าไส้กรองอากาศอัตโนมัติ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0” . 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरषा เจपी หาดใหญ่, สงขลา. 112-119
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องมือจำกัตุลกป็นล้อ
2. ชื่อ นาย สมพร นามสกุล จวบบุญ
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สมพร จวบบุญ กิตติพงษ์ สุวรรณแพทย์ และสวิง ชุมละออง. 2561. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือเติมน้ำมันเบรก. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2(2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0” . 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरषा เจपी หาดใหญ่, สงขลา. 60-69
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องเป่าผ้าคลัตช์
3. ชื่อ นาย สวิง นามสกุล ชุมละออง
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สมพร จวบบุญ กิตติพงษ์ สุวรรณแพทย์ และสวิง ชุมละออง. 2561. การสร้างและหาประสิทธิภาพเครื่องมือเติมน้ำมันเบรก. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2(2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0” . 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरषा เจपी หาดใหญ่, สงขลา. 60-69

ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องถอดหัวฉีดแบบเฉพาะ
4. ชื่อ นาย สุทธิศักดิ์ นามสกุล อิกะศิริ
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สุทธิศักดิ์ อิกะศิริ อภิรักษ์ แกมเกตุ และบอโรเฮง มาปะ. 2561. การพัฒนาเครื่อง เป่าไส้กรองอากาศอัตโนมัติ. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET “นวัตกรรม อาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0”. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरषा เจपी หาดใหญ่, สงขลา. 112-119
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ นาย สุภาพ นามสกุล ไสสุข
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ค.อ.ม.เครื่องกล
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - สุภาพ ไสสุข และสัมพันธ์ สอนทอง. 2561. การสร้างอุปกรณ์เตือนระบบน้ำวนเครื่องยนต์. การประชุมวิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2 (2nd National Conference on Vocation Education Innovation and Technology : 2nd NCVET) “นวัตกรรมอาชีวศึกษาสู่ Thailand 4.0”. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरषा เจपी หาดใหญ่, สงขลา. 104-111
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ - ร่วมกับบริษัทปัตตานีเจริญเทรดดิ้ง(1972)พัฒนาและออกแบบเครื่องมือเตือนระบบน้ำวนแบบอัตโนมัติ

3.จำนวนอาจารย์ผู้สอน

1. ชื่อ นาย ธีระ นามสกุล บินกาเข็ม
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555
2. ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรวิวัฒน์ นามสกุล พุ่มเกิด
ชื่อปริญญาและสาขา - ปร.ด. วัฒนธรรมศึกษา อษ.ม.

สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยทักษิณปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555	
3. ชื่อ นาย รุ่งโรจน์ นามสกุล ชอบหวาน	
ชื่อปริญญาและสาขา - ภาษาศาสตร์ประยุกต์(ภาษาอังกฤษ) ปร.ด.(ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - Doctor of Philosophy in Applied Linguistics Universiti Brunei Darussalamปีการศึกษาที่สำเร็จ 2562	
4. ชื่อ นางสาว สุภัคคณิศร นามสกุล รุ่งเรือง	
ชื่อปริญญาและสาขา - บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต การตลาด	
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยรามคำแหงปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553	
5. ชื่อ นาย อาฟีฟี่ นามสกุล ลาเต๊ะ	
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุสิตบัณฑิต การวิจัยและสถิติทางวิทยาการปัญญา	
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยบูรพาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2558	

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน	✓		
	- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น	✓		
	- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
สรุป		✓		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	✓		
สรุป		✓		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร	✓		
สรุป		✓		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- อาจารย์พิเศษ มีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เปิดสอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓		
สรุป		✓		
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓		
สรุป		✓		

สรุปผลการกำกับมาตรฐาน จำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 5 เกณฑ์ มีการดำเนินการครบถ้วน จำนวน 5 เกณฑ์

ผลการประเมิน : ผ่าน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ครบจำนวน 5 เกณฑ์	ผ่าน
2. มีการดำเนินงานไม่ครบตามจำนวน 5 เกณฑ์	ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2

บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	2 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	2 คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	8.0 คะแนน
คะแนนที่ได้	4.11 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	21 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	21 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านครั้งแรก	21 คน
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	21 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	21 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	21 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	2 คน
จำนวนบัณฑิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม	2 คน
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ	2 คน
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น (กรณีมีงานทำก่อนเข้าศึกษาภายใน 1 ปี สำเร็จการศึกษา)	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0 คน
อื่นๆ	0 คน
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

หมายเหตุ - หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่ต้องประเมินองค์ประกอบนี้

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา สัดส่วนการรับ และกระบวนการรับ

1.1 ระบบและกลไก (P)

การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ใช้ระบบการรับนักศึกษา ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี ภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์ ซึ่งมีกลไกในกระบวนการรับนักศึกษาดังนี้

1.1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม และกำหนดแผนการรับนักศึกษา ตามกรอบที่กำหนดไว้ใน คอศ. 1 ซึ่งหลักสูตรสามารถรับนักศึกษาได้จำนวน 20 คน

1.1.2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี และสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ประชาสัมพันธ์

1.1.3 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ดำเนินการประกาศรับสมัคร โดยภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์ วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี ดำเนินการจัดสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์

1.1.4 ภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์ เสนอรายชื่อกรรมการผู้คุมสอบ และสอบสัมภาษณ์ เพื่อจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบ

1.1.5 เสนอรายชื่อผู้มีสิทธิ์ศึกษาต่อกับ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เพื่อประกาศรายชื่อ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์

จำนวนนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 16 คน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการรับนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 4.25 มาก
2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม 3.92 มาก
3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษา มีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม 3.58 มาก

เฉลี่ย 3.92 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมินพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีความเหมาะสม (2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่าในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัคร ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่สมัครยังไม่ครบตามเป้าหมาย คณะกรรมการเสนอให้มีการปรับเรื่องการประชาสัมพันธ์ โดยในอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี มีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบ มีอยู่ 4 วิทยาลัยคือ วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี วิทยาลัยการอาชีพปัตตานี วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกปัตตานี วิทยาลัยการอาชีพสายบุรี โดยปรับให้เป็นสื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

1.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (A)

หลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการ ตามข้อ 1.3 เสนอวิทยาลัยเทคนิคปัตตานี สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้
เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ให้นักศึกษาในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดปัตตานี ได้ทราบรายละเอียดการศึกษาต่อ ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ของวิทยาลัยเทคนิคปัตตานีที่เปิดสอน

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

2.1.1 การวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ ภาควิชาได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหา ดังนี้

- 1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์
- 2) ขาดทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร (ด้านภาษาไทยและการใช้ภาษาอังกฤษ) ขาดทักษะการคำนวณและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.2 การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา จากปัญหาของนักศึกษาใหม่ตามข้อ 2.1.1 หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 สรุปได้ 2 ด้าน ดังนี้

- 1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา
โดยที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ โดยแนะนำการจัดการเรียนการสอนตามที่หลักสูตรกำหนด การศึกษาระบบทวิภาคีและแผนการเรียนรวมถึงค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ระหว่างการศึกษานจนจบหลักสูตร
- 2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ เตรียมความพร้อมทางด้านการปรับตัวและการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตาม คอศ.1

2.1.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

2.1.4 ติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรม

2.1.5 ประเมินผลการดำเนินงาน

2.1.6 สรุปผลการดำเนินงาน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงาน

- 1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา
- 2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการการศึกษา
ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน
เฉลี่ย ระดับ

1. 1. หลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาของสถาบันที่จำเป็นอย่างครบถ้วน 4.5 มากที่สุด
2. 2. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 3.17 ปานกลาง
3. 3. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 3.67 มาก
- 3.4. นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและสามารถเรียนในหลักสูตรได้ 4.33 มาก
เฉลี่ย 3.92 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการการศึกษา ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.92 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษาด้านหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์ วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี มีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม (2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ควรที่จะมีโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาแรกเข้า

2.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (Act)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมประเมินวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมให้แก่

นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ ภาควิชาควรมีโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้แก่นักศึกษาแรกเข้า เพื่อพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ การสื่อสาร ทักษะการคำนวณและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ระบบและกลไก (P)

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชาได้กำหนดระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

1.1.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

- หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- สถาบันแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา

1.1.2 การจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา

- โดยจัดทำประวัติไว้ใน ศธ02 ออนไลน์

1.1.3 ช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

- จัดตั้งกลุ่มไลน์ครูที่ปรึกษา

1.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 มีกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น

1.2.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

มีการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวกับการประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีเมื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ อีกทั้งให้คำแนะนำที่เกี่ยวกับการเรียน การแก้ปัญหาส่วนตัว

1.2.2 การติดตามให้นักศึกษาลงทะเบียนซ้ำ การชำระเงินค่าลงทะเบียนเรียนให้สิ้นสุดก่อนสัปดาห์การ

สอบปลายภาค

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชาได้กำหนดมีการทบทวนประเมินกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
ปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 4.33 มาก
 2. อาจารย์ให้คำแนะนำวิธีการเรียน ค้นคว้า ติดตามผลการเรียนสม่ำเสมอ 4.00 มาก
 3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อ
ที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา 4.58 มากที่สุด
 4. อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว 4.17 มาก
 5. อาจารย์มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณในการให้คำปรึกษา 3.5 ปานกลาง
 6. อาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน 4.08 มาก
 7. อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ 3.67 มาก
 8. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา
ทุกเรื่อง 4.58 มากที่สุด
 9. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา 4.5 มาก
- รวม 4.16 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ
แนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มี
คะแนนเฉลี่ย 4.16 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการควบคุมการดูแลการให้
คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษาดีมากในหลายประเด็น เช่นอาจารย์มีมนุษย
สัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง . อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อ
ปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา เป็นต้น

(2) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา
อุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาระบบการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการควบคุมการ
ดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี จากการประชุมวิเคราะห์ปัญหา พบว่า ปัญหาที่นักศึกษามา
ปรึกษามากที่สุดคือเรื่องทางการเงิน

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง และหา
แนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้
แนะนำให้ นักศึกษาวางแผนการใช้จ่าย วางแผนการใช้เงินที่รัดกุม การหารายได้พิเศษในช่วงปิดภาคเรียน ทำงานพิเศษ นอก
เวลาเรียน โดยใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียง

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันได้กำหนดระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

2.1.1 โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนของระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

2.1.2 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

2.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันจัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ** แต่ละหลักสูตรรายงานเฉพาะที่ดำเนินการ

1) โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนของระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)

2) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

ภาควิชา/วิทยาลัยได้การประเมินผลการดำเนินงาน โดยสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ และรายงานผลการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเสนอต่อวิทยาลัยโดยรูปแบบ P-D-C-A สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมดังนี้

1) โครงการพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนของระดับปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.8 ในระดับ มาก

2) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 ในระดับ มาก

หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน 12 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. มีกิจกรรมเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักศึกษา 3.17 ปานกลาง

2. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4.42 มาก

3. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ 4.5 มาก
4. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ 4.08 มาก
5. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ 4.08 มาก
6. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร 3.83 มาก
7. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการเรียนรู้ 4.17 มาก
8. มีกิจกรรมเสริมสร้างความมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และ

ความรับผิดชอบต่อสังคม 3.00 ปานกลาง

9. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ 4.33 มาก

เฉลี่ย 3.95 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่าในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.95 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก มีหลายประเด็น เช่น มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนำผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่าควรปรับปรุงเรื่อง มีกิจกรรมเสริมสร้างความมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และความรับผิดชอบต่อสังคม

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ ควรเพิ่มเติมกิจกรรม โครงการที่เกี่ยวกับการให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างเป็นรูปธรรม

3. การควบคุมดูแลในการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ (สัดส่วนในการควบคุมอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่ควรเกิน 1 : 15)

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
1.นายบอโรเฮง มาปะ	1. นายอับดุลเลาะ เจ๊ะหลง	การพัฒนาออกแบบเครื่องมือจำกดลูกปืนล้อ
2.นายสมพร จวบบุญ	1. นายฟาเดล มะเซ็ง	การพัฒนาออกแบบเครื่องเป่าผ้าคลัทช์
	2. นายริดวาน มะเซ็ง	การพัฒนาออกแบบเครื่องเป่าผ้าคลัทช์
3.นายสวิง ชุมละออง	1. นายชวันอัสรี ดอเลาะ	การพัฒนาออกแบบเครื่องยกชุดเกียร์รถยนต์
	2. นายพีรธาน อาบวู	การพัฒนาออกแบบเครื่องยกชุดเกียร์รถยนต์

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
	3. นายวรวิทย์ ตือบิงหมะ	การพัฒนาออกแบบเครื่องสวมอัดแบบแม่แรง
	4. นายอดุลย์ มามู	การพัฒนาออกแบบเครื่องมือถอดหัวฉีดแบบเฉพาะ
	5. นายอานันท์ ปาเนาะ	การออกแบบสร้างอุปกรณ์ขึ้นน็อตล้อแบบหมุนเร็ว
	6. นายอาหมิน ยีมามะ	การออกแบบสร้างอุปกรณ์ขึ้นน็อตล้อแบบหมุนเร็ว
	7. นายฮาгим หะมะ	การพัฒนาออกแบบเครื่องสวมอัดแบบแม่แรง
4.นายสุภาพ ไสสุข	1. นายอนัส ดอเลาะ	การพัฒนาออกแบบเครื่องตัดหญ้าพลังงานแสงอาทิตย์ควบคุมด้วยรีโมท
	2. นายอิสมาแอ โต๊ะชาย	การพัฒนาออกแบบเครื่องตัดหญ้าพลังงานแสงอาทิตย์ควบคุมด้วยรีโมท
	3. นายโชคอนันต์ ขวัญทอง	การพัฒนาออกแบบเครื่องมือเตือนระบบน้ำวนแบบอัตโนมัติ

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา						
	2559	2560	2561	2562	2563	การคงอยู่	การสำเร็จการศึกษา
2559	14	10	0	0	0	71.43	100.0
2560	0	8	5	0	0	62.5	100.0
2561	0	0	8	8	6	100.0	25.0
2562	0	0	0	21	21	100.0	0.0
2563	0	0	0	0	14	0.0	0.0

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 ระบบและกลไก (P)

- (1) ศึกษาเกณฑ์ของ สก.อ. เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) พิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ สก.อ. เพื่อหาข้อสรุปและเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
- (3) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 พิจารณาให้ความเห็นชอบ
- (4) สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แจ้ง สก.อ.

1.1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- (1) สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ประชุมตรวจสอบคุณสมบัติของอัตราากำลังที่มีอยู่ ว่า มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่สก.อ. กำหนด ทั้งด้านคุณวุฒิ การศึกษา ความรู้ ความสามารถที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ เสนอสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แต่งตั้งอาจารย์เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร การแต่งตั้งถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ของสก.อ.และ แนวทางการบริหาร เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ.2558
- (3) เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามลำดับไป คณะกรรมการวิชาการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร อาชีวศึกษา และมาตรฐานคุณภาพการอาชีวศึกษา บัณฑิตแจ้ง สก.อ. ตามลำดับ

1.1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ของสก.อ.และ แนวทางการบริหาร เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

1.1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีผลงานวิชาการ เผยแพร่ผลงานช่วงเวลาที่สุดคล้องกันกับคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร

2. ระบบการบริหารอาจารย์

2.1 ระบบและกลไก (P) (แนวการเขียน)

1. สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชากำหนดให้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร โดยการมอบหมายภารกิจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ภาระงานดังนี้

- 1) ภาระงานสอน
- 2) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำปรึกษา
- 3) ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ
- 4) ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
- 5) ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- 6) ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 7) ภาระด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ และหรือบริหารงานของวิทยาลัย
- 8) ภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัย/สถาบัน

2. ประธานหลักสูตรกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์

3. ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์

4. วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ ดำเนินงานบริหารอาจารย์ โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 เพื่อมอบหมายภาระงานของอาจารย์ และตามที่วิทยาลัย/สถาบันกำหนด 5 ด้าน ดังนี้

1. ภาระงานสอน : หลักสูตรฯ มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ แต่ละคนตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

ที่ ชื่อ-สกุล รายวิชาที่สอน

1 นายสุภาพ ไสสุข งานเทคโนโลยีพื้นฐานและวัสดุอุตสาหกรรม

เทคโนโลยียานยนต์พลังงานผสมผสาน

เทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า

เทคโนโลยีเครื่องยนต์

2 นายสุทธิศักดิ์ อิกะศิริ การบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการฝึกอบรมบุคลากรด้านเทคโนโลยี

โครงการทักษะวิชาชีพ1

เทคโนโลยีบำรุงรักษายานยนต์

โครงการทักษะวิชาชีพ 2

สัมมนาวิชาชีพเทคโนโลยียานยนต์

3 นายสวิง ชุมละออง ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ

การทดสอบทางเทคโนโลยียานยนต์

เทคโนโลยีเครื่องล่างและส่งกำลังยานยนต์

4 นายบอโรเฮง มาปะ นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์

การวินิจฉัยยานยนต์และการบำรุงรักษา

5 นายสมพร จวบบุญ การคิดและการแก้ปัญหาเชิงระบบ
 วิทยาศาสตร์เครื่องกล
 เทคโนโลยีเกียรติโนมัตยานยนต์

2. ภาระงานให้คำปรึกษานักศึกษา: หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้

- อาจารย์สุทธิศักดิ์ อิกะศิริ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา (รหัส/ชั้นปี) รหัส 64 ชั้นปีที่ 1
- อาจารย์สุภาพ ไสสุข อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา (รหัส/ชั้นปี) รหัส 63 ชั้นปีที่ 2

3. ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ :

4. ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม:

5. ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม :

6. ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7. ภาระด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ หรือการบริหารงานของวิทยาลัย :

นายสุภาพ ไสสุข ทำหน้าที่ หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์

นายสุทธิศักดิ์ อิกะศิริ ทำหน้าที่ หัวหน้าภาควิชาเครื่องกล

นายสวิง ชุมละออง ทำหน้าที่ หัวหน้างานโครงการพิเศษและบริการชุมชน

นายบอโรเฮง มาปะ ทำหน้าที่ หัวหน้าอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี

นายสมพร จวบบุญ ทำหน้าที่ ครูที่ปรึกษาองค์การวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย

8. ภาระงานอื่นๆ ที่มอบหมาย จากวิทยาลัย/สถาบัน ได้แก่

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ดังนี้

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหาร

อาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 6 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale)

5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 4.3)

ประเด็นการประเมิน เฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3.80 มาก

2. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและ

เหมาะสม 4.00 มาก

3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 3.40 ปานกลาง

4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม 2.60 ปานกลาง

5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การ

ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 2.60 ปานกลาง

6. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.20 มาก
เฉลี่ย 3.43 ปานกลาง

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ พบว่า ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 3.43 เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า ควรปรับปรุงในประเด็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสมและการจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้อาจารย์

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า มีปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารอาจารย์ ดังนี้ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและ เหมาะสมยิ่งขึ้น และให้มีส่วนร่วมทุกคนในหลักสูตร

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้นำผลการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เมื่อวันที่ 27 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารอาจารย์ ดังนี้ ควรหาสถานประกอบการเพิ่มเติมเพื่อรองรับนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตรฯ ได้นำผลการประชุมพิจารณาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานบริหารอาจารย์ของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมาเพื่อปรับปรุง/พัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2564 ดังนี้ พิจารณาสถานประกอบการที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อบันทึกข้อตกลงร่วมกัน

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไก (P) (ตัวอย่างแนวทางการเขียน)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันมีระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(1) จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทั้งอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากครุภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันและอาจารย์พิเศษจากบุคคลภายนอกเพื่อให้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน (คอส.2 และ คอส.4) การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลในระดับปริญญาตรีที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ปรัชญา และอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน คอส.1 รวมทั้งนโยบายของวิทยาลัย/สถาบัน จรรยาบรรณของอาจารย์ และการประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น

(2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์พิเศษสอนประจำหลักสูตรเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ ให้สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ฯลฯ

(3) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การ

วิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ และ/หรือต่างประเทศ และการศึกษาดูงาน ฯลฯ ให้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

(4) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับการวิจัย สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(5) จัดประชุม/สัมมนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวหน้าวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

(6) ประธานหลักสูตรควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาดตนเอง และรายงานผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาดตนเองเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/สถาบันทราบเป็นระยะ

(7) ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

(8) วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

(1) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

ปีการศึกษา 2563 สถาบันได้แต่งตั้งอาจารย์พิเศษรายใหม่เพื่อทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี จำนวน คน เป็นอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากข้าราชการครูของวิทยาลัย จำนวน คน และแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก จำนวน คน โดยหลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ดังนี้

(2) ด้านการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพด้าน อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง ดังนี้

2.1 อาจารย์สุภาพ ไสสุข ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่อง การจัดทำแผนปฏิบัติการคุณภาพภายใน วันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2563

2.2 อาจารย์สุทธิศักดิ์ อิกะศิริ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่อง การจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร วันที่ 13 สิงหาคม 2563

2.3 อาจารย์สวียง ชุมละออง ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่องการจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตร วันที่ 13 สิงหาคม 2563

2.4 อาจารย์บอโรเฮง มาปะ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการคุณภาพภายใน วันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2563

2.5 อาจารย์สมพร จวบบุญ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการคุณภาพภายใน วันที่ 12-14 พฤศจิกายน 2563

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและ

พัฒนาอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 7 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 4.3)

ประเด็นการประเมิน เฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ หรือศึกษาดูงาน
อย่างสม่ำเสมอ 3.80 มาก

2.2 มีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.40 น้อย

2.3 ได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.40 ปานกลาง

2.4 ได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ 1.80 น้อย

2.5 การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ 3.60 มาก

2.6 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 4.10 มาก

2.7 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ

ด้านการสอนของอาจารย์ 4.40 มาก

เฉลี่ย 3.35 ปานกลาง

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า ประเด็นที่ควรปรับปรุงคือระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

3.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม (A)

ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า การกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจ ปรับปรุงโดยพยายามเฉลี่ยความรับผิดชอบให้ใกล้เคียงกัน และหาช่องทางเพื่อพิจารณาความดีความชอบเพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการในสถานประกอบการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	4 คน
ร้อยละ	80 %
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ด้านปฏิบัติงาน	ปี
1	นายบอโรเฮง มาปะ	ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องมือจำกดลูกปืนล้อ	2563
2	นายสมพร จวบบุญ	ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องเป่าผ้าคลัตช์	2563
3	นายสวิง ชุมละออง	ร่วมกับสถานประกอบการพัฒนาออกแบบเครื่องถอดหัวฉีดแบบเฉพาะ	2563
4	นายสุภาพ ไสสุข	ร่วมกับบริษัทปัตตานีเจริญเทรดดิ้ง(1972)พัฒนาและออกแบบเครื่องมือเดือนระบบน้ำวนแบบอัตโนมัติ	2563

2. ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนผลงานทางวิชาการ	0 คน
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	0.00
ร้อยละ	0 %
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ชื่อผลงานทางวิชาการ/ การเผยแพร่ผลงาน	ค่าน้ำหนักผลงาน
--------------------------------------	-----------------

คะแนนที่ได้	2.50 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 ปีการศึกษา 2563 ปีการศึกษา 2564

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1	5	5	5
2	5	5	5
3	5	5	5
4	5	5	5
5	5	5	5
อัตราการคงอยู่	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100

อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100

2. ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน (แบบประเมิน 4.3)

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ (1-5) โดยมีผลการประเมินตามตาราง ดังนี้

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

ค่าเฉลี่ย ระดับ

1. ด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3.80 มาก

1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและ

เหมาะสม 4.00 มาก

1.3 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 3.40 ปานกลาง

1.4 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม 2.60 ปานกลาง

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การ

ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 2.60 ปานกลาง

1.6 มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4.20 มาก

เฉลี่ย 3.43 ปานกลาง

2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ หรือศึกษาดูงานอย่าง

สม่ำเสมอ 3.80 มาก

2.2 มีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตร

แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2.40 น้อย

2.3 ได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.40 ปานกลาง

2.4 ได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ 1.80 น้อย

2.5 การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ 3.60 มาก

2.6 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 4.07 มาก

2.7 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ

ด้านการสอนของอาจารย์ 4.40 มาก

เฉลี่ย 3.35 ปานกลาง

3. ด้านการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษสอนประจำวิชาในหลักสูตร

- 3.1 คุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน และสภาพบริบท ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของหลักสูตร 3.20 ปานกลาง
- 3.2 กลไกการคัดเลือกอาจารย์พิเศษเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำวิชามีความเหมาะสม 4.60 มากที่สุด
- 3.3 อาจารย์พิเศษทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน 4.20 มาก
- เฉลี่ย 4.00 มาก
4. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร
- 4.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร 3.57 มาก
- 4.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (คอส.2) และประสบการณ์ ภาคสนาม (คอส.3) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา 3.87 มาก
- 4.3 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (คอส.4) และ ประสบการณ์ภาคสนาม (คอส.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ครบทุกรายวิชา 3.56 มาก
- 4.4 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน คอส.2 และ คอส.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 4.32 มาก
- 4.5 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในปีที่ผ่านมา 4.10 มาก
- เฉลี่ย 3.88 มาก
5. ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลของอาจารย์
- 5.1 การควบคุม/กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา 2.60 ปานกลาง
- 5.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 4.40 มาก
- 5.3 การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ 4.40 มาก
- 5.4 การส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 4.40 มาก
- 5.5 การส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 4.20 มาก
- 5.6 การบูรณาการการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการ เรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.80 มาก
- 5.7 การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา 4.20 มาก
- เฉลี่ย 4.26 มาก
5. ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 5.1 ความเพียงพอและเหมาะสมของทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ 2.80 ปานกลาง
- 5.2 ความเหมาะสมและเพียงพอของอาคาร ห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อ ต่อการเรียนรู้ 3.60 มาก
- 5.3 การบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น 3.20 ปานกลาง

5.4 การจัดสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา 4.20 มาก

5.5 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในปีที่ผ่านมา 3.40 ปานกลาง

5.6 การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน 3.40 ปานกลาง

5.7 การแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ 4.80 มากที่สุด

เฉลี่ย 3.63 มาก

รวม 3.73 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก คะแนนเฉลี่ย 3.73 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือกลไกการคัดเลือกอาจารย์พิเศษเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำวิชามีความเหมาะสม และการแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ ส่วนประเด็นที่ต้องปรับปรุงคือมีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 5

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร

1.1 ระบบและกลไก (P)

การจัดการเรียนการสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ได้ดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเป็นการจัดการศึกษาในระบบทวิภาค ที่มุ่งเน้นในการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้ มีทักษะ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น ตามรูปแบบของการจัดการศึกษาในระบบทวิภาคี ผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะเป็นการเสริมสร้างความรู้ความสามารถทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติให้กับนักศึกษา เพื่อนักศึกษาจะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า อีกทั้งยังเป็นผู้ที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยียานยนต์ ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน อันจะเป็นองค์ประกอบที่สร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาประเทศไทยแลนด์ 4.0 ในลำดับต่อไป

วัตถุประสงค์ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยียานยนต์ให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการได้ 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศสอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ซึ่งกระบวนการในการจัดทำหลักสูตรมี ดังนี้

1.2.1 การสำรวจความต้องการแรงงานจากผู้บัณฑิต

1.2.2 การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการมาร่วมวิพากษ์หลักสูตร

1.2.3 จัดประชุมอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อร่วมกัน พัฒนารายวิชาให้ทันสมัย

1.2.4 นำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาผ่านคณะกรรมการวิชาการ และสภาสถาบันการอาชีวศึกษา

ภาคใต้ 3

1.2.5 นำหลักสูตรที่สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 มีมติเห็นชอบเสนออนุกรรมการการ

อาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ

1.2.6 นำหลักสูตรที่ได้รับมติเห็นชอบจากอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมอาชีพ เสนออนุกรรมการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อ พิจารณาออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า ภาควิชาได้ ดำเนินออกแบบหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาเทคโนโลยียานยนต์โดยเน้นเกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์ ผสมผสาน และเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) อยู่ระหว่างการแก้ไขรายละเอียดในระบบ CHECO

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินการออกแบบ หลักสูตรและสาระวิชาไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบ 5 ปี เพื่อเตรียมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนซึ่งพบว่า แนวโน้มเกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์มีการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ดังนั้นจึงต้องเตรียมความพร้อมด้านอาจารย์ผู้สอน ครุภัณฑ์ ที่ทันสมัย และสถานประกอบการ

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

2.1 ระบบและกลไก (P)

ในการพัฒนาหลักสูตรจำเป็นต้องกระทำในเชิงรุก โดยพัฒนาหลักสูตรนี้ให้มีมาตรฐานและคุณภาพ เพื่อพัฒนาบุคลากรด้าน เทคโนโลยียานยนต์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและมีศักยภาพในการแข่งขันได้ในระดับประเทศและสากล โดยการ พัฒนาบุคลากรดังกล่าวจำเป็นต้องมีความพร้อมที่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที และมีความสามารถทั้งทางด้านวิชาการและ วิชาชีพ รวมถึงเข้าใจถึงผลกระทบพฤติกรรมของผู้บริโภคที่มีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยต้องปฏิบัติตน อย่างมีอาชีพ และมีคุณธรรม จริยธรรม

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ พ.ศ.2562 โดย ปรับเปลี่ยนหรือยกเลิกรายวิชาที่ไม่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพิ่มรายวิชาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและ ปรับเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า ภาควิชาได้ดำเนินออกแบบหลักสูตร ให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาเทคโนโลยียานยนต์โดยเน้นเกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์ผสมผสาน และเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ พ.ศ.2562 โดยปรับเปลี่ยนหรือ ยกเลิกรายวิชาที่ไม่ทันสมัยกับสถานการณ์ปัจจุบันและเพิ่มรายวิชาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าหรือปรับเนื้อหา คำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

1. การกำหนดผู้สอน

1.1 ระบบและกลไก (P)

ได้มีการจัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณา วางแผนกำหนดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ดังนี้คือ พิจารณาจากคุณวุฒิของอาจารย์ จากผลงานทางวิชาการ ประสบการณ์ในการสอนความเชี่ยวชาญ และการฝึกอบรมและพัฒนาตัวเอง ส่วนวิชาปฏิบัติในสถานประกอบการก็พิจารณาจากบุคคลที่ผ่านการฝึกอบรมการเป็นครูฝึกในสถานประกอบการ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานใน ปีการศึกษา 2563 พบว่า สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอน ได้ดังนี้คือ ผลการดำเนินงานใน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 พบว่า สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอน ได้ดังนี้คือ ที่ ชื่อ-สกุล รายวิชา ระดับชั้นปี สถานที่เรียน

1 นายสุภาพ ไสสุข งานเทคโนโลยีพื้นฐานและวัสดุอุตสาหกรรม ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

2 นายสุทธิศักดิ์ อิกะศิริ การบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการฝึกอบรมบุคลากรด้านเทคโนโลยี ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

3 นายสวิง ชุมละออง การทดสอบทางเทคโนโลยียานยนต์ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

4 นายบอโรเฮง มาปะ นวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

5 นางวรรณิ คงแป้น ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการนำเสนอ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

6 ดร.พรวิวัฒน์ พุ่มเกิด สังคมและวัฒนธรรมชายแดนใต้ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

7 นายธีระ บินกาเซ็ม เทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

8 นางสาวสุภัคคณิศ รุ่งเรือง การเป็นผู้ประกอบการ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

ผลการดำเนินงานใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 พบว่า สามารถกำหนดอาจารย์ผู้สอน ได้ดังนี้คือ ที่ ชื่อ-สกุล รายวิชา ระดับชั้นปี สถานที่เรียน

1 นายสุภาพ ไสสุข เทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

2 นายสุทธิศักดิ์ อิกะศิริ โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ 1 ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

3 นายสวิง ชุมละออง ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

4 นายบอโรเฮง มาปะ การวินิจฉัยยานยนต์และการบำรุงรักษา ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

ปัตตานี

5 นายสมพร จวบบุญ การคิดและแก้ปัญหาเชิงระบบ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

6 นายรุ่งโรจน์ ขอบหวาน ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอในงานอาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิค

ปัตตานี

7 นายสมบัติ ฉายแสง การบริหารจัดการยุคใหม่ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายนพ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนการบวณการกำหนดผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถาบันกำหนด

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการประเมินผลของกระบวนการจากหลายๆ ด้าน เช่น ผลประเมินการเรียน การสอนจากนักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และรายงานปัญหาที่พบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ซึ่งจะถูกรายงานผลไว้ใน คอศ.4 และคอศ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาในการน ปรับปรุง

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียน การสอนทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ

การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึก (คอศ.2 และ คอศ.3) และการจัดการ เรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมเพื่อกำหนดระยะเวลา พร้อมทั้งติดตามและตรวจสอบการจัดทำ คอศ. 2 และ คอศ. 3 โดยมี การกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาส่ง คอศ. 2 และ คอศ. 3 ก่อนทำการเรียนการสอน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรมีการเก็บรวบรวม คอศ.2 และคอศ.3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง แล้วดำเนินการตรวจสอบการเขียน คอศ.2 และคอศ.3 ซึ่งจะต้องมีความสอดคล้องกับ คอศ.1

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนการบวณการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึก (คอศ.2 และ คอศ.3) และการจัดการ เรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดส่งคอศ.2 และ คอศ.3 ยังไม่ครบทุก รายวิชา และเขียนบางส่วนยังไม่ถูกต้อง

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงวิธีการให้ครูผู้สอนส่ง คอศ.2 และ คอศ.3 และแนะนำการเขียนคอศ.2 และ คอศ.3 ที่ถูกต้องตามกระบวนการ

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

(1) ระบบและกลไก (P)

1) ให้ความสำคัญกับการฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคีโดยความร่วมมือกับสถานประกอบการในการ จัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

2) จัดเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ งบประมาณและบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละลักษณะการผลิตและ การพัฒนาผู้เรียน

3) กำหนดวิธีการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะให้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียน และระดับคุณวุฒิของแต่ละประเภทวิชา และสาขาวิชา

4) จัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติโดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน

5) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและจิตอาสา เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลกในด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

(2) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) หลักสูตรกำหนดให้ครูผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ 2 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา และ คอศ.4 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการส่งก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2) หลักสูตรมีการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และครูฝึกในสถานประกอบการไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เพื่อให้ความเห็นชอบ

3) อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์

4) อาจารย์ผู้สอนจะต้องวัดผลและประเมินการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน คอศ 2 และ คอศ.

4

5) อาจารย์ผู้สอนต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

6) อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้ทันตามเวลาที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

7) ครูผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ 3 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา และ คอศ.5 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการส่งเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนนั้น ๆ ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

8) ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเตรียม จัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้เรียบร้อยก่อนการเปิดภาคเรียน

(3) การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายนพ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีพบว่า ในการจัดส่งคอศ 3 และ คอศ.5 ของอาจารย์ผู้สอนไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด ตลอดจนการจัดซื้อวัสดุฝึกที่ไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

(4) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และกำหนดปฏิทินในการจัดส่งคอศ 3 และ คอศ.5 และมอบหมายให้ครูผู้สอนดำเนินการซื้อวัสดุฝึกให้ทันตามเวลาที่กำหนดก่อนการเปิดภาคเรียน

4. การควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน

4. การควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้อง กับโครงการของผู้เรียน

4.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา มีการมอบหมายให้ผู้อำนวยการผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ 1 ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบจะจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ 2 ซึ่งนักศึกษาจะต้องไปจัดทำในระหว่างที่อยู่ในสถานประกอบการ

4.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากงานวิจัย เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อนำมาสรุป คิดค้น ประดิษฐ์ และพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหัวข้อในการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาชีพ

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งครูที่ปรึกษาโครงการพัฒนาวิชาชีพ โดยผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบโครงการพัฒนาวิชาชีพ ผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร เพื่อดำเนินการสอบ

4.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้อง กับโครงการของผู้เรียน พบว่า โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่นักศึกษาเสนอหัวข้อและจัดทำนั้น เมื่อถึงขั้นตอนการจัดทำ ต้องฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการด้วย ทำให้มีเวลาทำน้อยมากทำให้ผลงานไม่ดีเท่าที่ควร บางกลุ่มก็ทำไม่ทันซึ่งมีผลกับการจบการศึกษา

4.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

แนะนำการวางแผน และขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติตามแผนที่ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติงานการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินสมรรถภาพทางภาษา

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.1 ระบบและกลไก (P)

(1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทบทวนรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิธีการประเมิน ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วร่วมวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติงาน

การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตลอดจนกำหนดสัดส่วนการให้คะแนน ให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินใน คอศ. 2 และ คอศ 4

(2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยี ยานยนต์

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อทำการเตรียมการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

(4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้เรียน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า นักศึกษาผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทุกคน การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษนักศึกษาไม่ผ่านทุกคน ส่วนการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลทางหลักสูตรยังไม่ได้มีการประเมิน

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาดำเนินการเสริมทักษะวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และหลักสูตร/ภาควิชาดำเนินการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประเมินนักศึกษาทั้งนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยียานยนต์ และหัวหน้างานวัดและประเมินผล

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาประชุมวางแผนเพื่อจัดทำรายละเอียดการทวนสอบรายวิชาซึ่งจะเป็นตารางกำหนดเวลาและแบบบันทึกผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(2) คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาดำเนินการทวนสอบตามกำหนดเวลาที่กำหนดซึ่งอาจจะพิจารณาทวนสอบเฉพาะวิชาที่มีผลการเรียนไม่เป็นปกติพร้อมทั้งลงบันทึกผลการทวนสอบ

(3) งานวัดและประเมินผลรวบรวมผลการทวนสอบทุกรายวิชาเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษาผลการเรียนอยู่ในลักษณะที่ปกติแต่ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนในสถาน

ประกอบพิธีการประเมินผลการเรียนรู้นั้น ครูฝึกซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เป็นผู้ประเมินซึ่งผลการประเมินนั้นจะสูงมาก

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมชี้แจงครูฝึกเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้เน้นการประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้ผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นไปอย่างปกติ

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (คอส.4 คอส.5 และคอส.6)

3.1 ระบบและกลไก (P)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการกำกับกำหนดแนวทางการจัดทำคอส.4 คอส.5 และคอส.6 ให้ตามแบบฟอร์มของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

3.2 การนาระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตาม กำกับให้คำแนะนำอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ในการจัดทำ คอส.4 คอส.5 และโดยกำหนดส่งภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชา

(2) อาจารย์ผู้สอนนำส่ง คอส.4 คอส. 5 ต่อหัวหน้าภาควิชา ภายใน 5 วัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องหลังจากนั้น รวบรวมนำเสนอต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

(3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนรายงานการดำเนินการรายวิชา คอส.4 และคอส. 5 ของทุกรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีานยนต์ตามแบบ คอส.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ คอส.4 และคอส. 5 ไม่ครบทุกรายวิชา และทันตามเวลาที่กำหนด ส่วนในการจัดทำ คอส.6 นั้นมีข้อมูลที่ต้องจัดทำจำนวนมาก ดังนั้นในการจัดทำ คอส.6 จึงไม่ทันเวลาเช่นกัน

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ คอส.1 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาสา/สาขาวิชา	✓	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
3. มีรายละเอียดของรายวิชาในสถานศึกษาและรายละเอียดของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในสถานศึกษาและรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.4 และ คอศ.5 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ คอศ. 6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานในแบบ คอศ.6 ปีที่แล้ว		✓
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0		✓
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓
คิดเป็นร้อยละ	100.0	100.0
ค่าคะแนนเท่ากับ	5.0	5.00
คะแนนที่ได้	5.00	

องค์ประกอบที่ 6

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรกับสถานประกอบการโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)

ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาควิชาได้มีการบริหารจัดการ ให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกภายใน ห้องเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ กระดาน เครื่องเสียง เครื่องโปรเจคเตอร์ เครื่องปรับอากาศ และดูแลรักษาความสะอาด ภายในห้องเรียนอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา โดยในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการวางแผนการดำเนินการดังนี้

1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการจัดหาวัสดุฝึกนักศึกษาให้เป็นไปลักษณะของรายวิชาที่เป็นไปตาม คอศ.2 และ คอศ.3 จากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา คอศ.4 คอศ.5

2) เสนอโครงการ เพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้ ด้านวัสดุฝึกทุกรายวิชาได้รับวัสดุฝึกตาม คอศ.2 เพียงพอต่อการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี เช่น เครื่องฉายภาพทาบแสง โน้ตบุ๊ก เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ ทางภาควิชาเป็นผู้ดำเนินการ

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ภาควิชาดำเนินการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอนตามโครงการตามที่ได้รับการอนุมัติ ผ่านงานพัสดุวิทยาลัยฯแล้วส่งชุดเบิกจ่ายเงินไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2.1 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- ด้านสถานที่เรียน สถานศึกษาจัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด
- ด้านอุปกรณ์ครุภัณฑ์ ประกอบด้วย ชุดฝึก เครื่องทดสอบต่าง ๆ โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์

คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. สถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษา

สถานประกอบการที่ลงนามความร่วมมือในการจัดการศึกษา ได้แก่ บริษัทปัตตานีเจริญเทรดดิ้ง(1972) จำกัดบริษัทชูเกียรติยนต์ จำกัด บริษัทมิตรชูทักษิณ จำกัด, บริษัทพินาณพาณิชย์ จำกัด บริษัทสยามนิสสัน ปัตตานี (2000) จำกัดบริษัทปัตตานีฮอนด้าคาร์ จำกัด

4. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง
สนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตารางสรุปผลคะแนน

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.11
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	5.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไดงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.50
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	5.00
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนรวม		49.61
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.10

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของ สาขาวิชาเทคโนโลยียานยนต์ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.1 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1.การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2.บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	5			2.82	2.82	ปานกลาง
3.นักศึกษา		3		3.00	3.00	3.00	ปานกลาง
4.อาจารย์		3	2.50	3.00	3.00	2.83	ปานกลาง
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4		3.33	5.00	3.75	ดี
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		16	2.50	3.08	3.45	3.10	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนเฉลี่ย: 3.10

ระดับคุณภาพ: ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-6

จุดเด่น

- 1.หลักสูตรมีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบและมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด
- 2.นักศึกษาจบมีงานทำและสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่วุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เหมาะสม เพียงพอ และทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
- 2.การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้จัดทำผลงานวิชาการและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ในสถานประกอบการ

3.พัฒนาความรู้ และทักษะทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อให้มีผลการประเมินผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า

4.พัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และจัดการทดสอบมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักศึกษา

5.การกำกับติดตามในการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ เพื่อให้ผู้เรียนดำเนินการได้เสร็จสิ้นตามกำหนดเวลา

ข้อเสนอแนะ

1.การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาเข้าศึกษาต่อเพิ่มมากขึ้น

2.การจัดสรรทุนสนับสนุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีสายอาชีพ

