



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report: CAR)
ระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2563

สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคนิคยะลา
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (Committee Assessment Report: CAR) ฉบับนี้ เป็นรายงานที่ได้จากผลการประเมินรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report: SAR) โดยผู้ประเมิน ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคยะลา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 จัดทำขึ้นตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 สถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งผลการประเมินตนเองแยกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้ง แสดงจุดเด่น แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา การดำเนินการของสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานต่อไป

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คณะผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคยะลา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องท่าน ที่มีส่วนทำให้การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคนิคยะลา
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	วันที่ประเมิน	ลายเซ็น
1	นางสาวสุรยानी บาราเฮง	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 15:28	
2	นางสาวเนตรดาว แซ่ห ลาย	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 15:28	
3	นายธงชัย เจียรประสิทธิ์	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 15:27	

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

หลักสูตร :	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) หลักสูตรใหม่ 2562
สาขาวิชา :	เทคโนโลยีไฟฟ้า
สถานศึกษา :	วิทยาลัยเทคนิคยะลา
รหัสหลักสูตร :	25622764000569
ที่ตั้งสถานศึกษา :	129 - พิพิธภักดี

2. ปรัชญา วัตถุประสงค์

2.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านไฟฟ้า สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2 วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีไฟฟ้าให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
- 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ
- 4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

3. จำนวนนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
2559	0	0	0	0	0
2560	0	0	0	0	0
2561	0	0	0	0	0
2562	0	0	0	26	26
2563	0	0	0	0	25

4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน 1.1.5 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	3.85
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปสรรค หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	0.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.25
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ในสถาน ประกอบการ	2.50
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนรวม		42.10
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.23

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของ
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคยะลา มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ
3.23 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) หลักสูตรใหม่
2562
วิทยาลัยเทคนิคยะลา

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ และพัฒนางานระดับเทคโนโลยีด้านไฟฟ้า สามารถจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ สามารถประกอบอาชีพอิสระ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ

2. วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีไฟฟ้าให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงานความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง
- 3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ
- 4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

องค์ประกอบที่ 1
การกำกับมาตรฐาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558**

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นาย จตุพล นามสกุล นวลอนงค์
ชื่อปริญญาและสาขา - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
2. ชื่อ ว่าที่ ร.ต. ถวิล นามสกุล มาทั้ง
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - Assessment of the Indoor Air Quality and Energy Consumption of the AIR Betong Hospital - บทความวิชาการเรื่อง การวิเคราะห์อัตราส่วนความชื้นในอาคารผู้ป่วยติดเชื้อทางอากาศในโรงพยาบาลเบตง (Humidity Ratio Analysis in a Airborne Infection Isolation Room in Betong Hospital) - บทความวิชาการเรื่องการศึกษาอินเวอร์เตอร์ 1 เฟส และ 3 เฟส ขับโหลดมอเตอร์พัดลมไฟฟ้า 3 เฟส ในโรงงานอุตสาหกรรม กรณีศึกษา : โรงงานอิฐพงษ์ไทย จังหวัดยะลา (A Study Of 1 Phase And 3 Phase Inverters to Drive Three Phase Electric Fan In The Factory Case Study: Pong Thai Brick Factory, Yala Province)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
3. ชื่อ นาย ทศพงศ์ นามสกุล ประไพอักษร
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2543

ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
4. ชื่อ ดร. ธรรมนุญ นามสกุล สุขไชยะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - Assessment of the Indoor Air Quality and Energy Consumption of the AIR Betong Hospital - การประเมินอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ภายในห้องแยกโรคติดเชื้อทางอากาศ โรงพยาบาลเบตง (Assessment of Temperature and Relative Humidity in the Airborne Infection Isolation Room Betong Hospital) - การวิเคราะห์ศักยภาพพลังงานไฟฟ้าในระบบปรับอากาศ กรณีศึกษาอาคาร สำนักงานศาลากลางจังหวัดยะลา (Analysis of Energy Potential in Air Conditioning Systems: A Case Study of Yala Provincial Hall Office Building)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ ดร. สิทธิชัย นามสกุล กุลศรี
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การวิเคราะห์ศักยภาพพลังงานไฟฟ้าในระบบปรับอากาศ กรณีศึกษาอาคาร สำนักงานศาลากลางจังหวัดยะลา (Analysis of Energy Potential in Air Conditioning Systems: A Case Study of Yala Provincial Hall Office Building)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

2.อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ชื่อ นาย จตุพล นามสกุล นวลอนงค์
ชื่อปริญญาและสาขา - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยปีการศึกษาที่สำเร็จ 2556
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
2. ชื่อ ว่าที่ ร.ต. ถวิล นามสกุล มาทัง

ชื่อปริญญาและสาขา - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - Assessment of the Indoor Air Quality and Energy Consumption of the AIIR Betong Hospital - บทความวิชาการเรื่อง การวิเคราะห์อัตราส่วนความชื้นในอาคารผู้ป่วยติดเชื้อทางอากาศในโรงพยาบาลเบตง (Humidity Ratio Analysis in a Airborne Infection Isolation Room in Betong Hospital) - บทความวิชาการเรื่องการศึกษาอินเวอร์เตอร์ 1 เฟส และ 3 เฟส ขับโหลดมอเตอร์พัดลมไฟฟ้า 3 เฟส ในโรงงานอุตสาหกรรม กรณีศึกษา : โรงงานอิฐพงษ์ไทย จังหวัดยะลา (A Study Of 1 Phase And 3 Phase Inverters to Drive Three Phase Electric Fan In The Factory Case Study: Pong Thai Brick Factory, Yala Province)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
3. ชื่อ นาย ทศพงษ์ นามสกุล ประไพอักษร
ชื่อปริญญาและสาขา - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2543
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
4. ชื่อ ดร. ธรรมบุญ นามสกุล สุขไชยะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - Assessment of the Indoor Air Quality and Energy Consumption of the AIIR Betong Hospital - การประเมินอุณหภูมิและความชื้นสัมพัทธ์ภายในห้องแยกโรคติดเชื้อทางอากาศ โรงพยาบาลเบตง (Assessment of Temperature and Relative Humidity in the Airborne Infection Isolation Room Betong Hospital) - การวิเคราะห์ศักยภาพพลังงานไฟฟ้าในระบบปรับอากาศ กรณีศึกษาอาคาร สำนักงานศาลากลางจังหวัดยะลา (Analysis of Energy Potential in Air Conditioning Systems: A Case Study of Yala Provincial Hall Office Building)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ ดร. สิทธิชัย นามสกุล กุลศรี
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์เชิงคำนวณ

สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การวิเคราะห์ศักยภาพพลังงานไฟฟ้าในระบบปรับอากาศ กรณีศึกษาอาคาร สำนักงานศาลากลางจังหวัดยะลา (Analysis of Energy Potential in Air Conditioning Systems: A Case Study of Yala Provincial Hall Office Building)
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

3. จำนวนอาจารย์ผู้สอน

1. ชื่อ นาง กฤตยา นามสกุล ประจง
ชื่อปริญญาและสาขา - ศศ.ม การบริหารการพัฒนาสังคม
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
2. ชื่อ ว่าที่ ร.ต. ถวิล นามสกุล มาทัง
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2555
3. ชื่อ ดร. ธรรมบุญ นามสกุล สุขไชยะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีพลังงาน
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553
4. ชื่อ นาย นิพล นามสกุล พินิจวัจนวงค์
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชา การจัดการทางธุรกิจ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2549
5. ชื่อ นางสาว วรณดี นามสกุล แซ่ฟู
ชื่อปริญญาและสาขา - การศึกษามหาบัณฑิต ภาษาไทย
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยทักษิณปีการศึกษาที่สำเร็จ 2546

6. ชื่อ นางสาว สาวิตรี นามสกุล มะดอมะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษานานาชาติ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2557
7. ชื่อ นาย โสภณ นามสกุล เรียงวิวัฒน์
ชื่อปริญญาและสาขา - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2542

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน	✓		
	- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น	✓		
	- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
สรุป		✓		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	✓		
สรุป		✓		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร	✓		
สรุป		✓		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ จะต้องมืคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
	- อาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เปิดสอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓		
สรุป		✓		
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓		
สรุป		✓		

สรุปผลการกำกับมาตรฐาน จำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 5 เกณฑ์ มีการดำเนินการครบถ้วน จำนวน 5 เกณฑ์

ผลการประเมิน : ผ่าน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ครบจำนวน 5 เกณฑ์	ผ่าน
2. มีการดำเนินงานไม่ครบตามจำนวน 5 เกณฑ์	ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2

บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	0 คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	0.0 คะแนน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	26 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	26 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านครั้งแรก	20 คน
คะแนนที่ได้	3.85 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	26 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	26 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	0 คน
จำนวนบัณฑิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น (กรณีมีงานทำก่อนเข้าศึกษาภายใน 1 ปี สำเร็จการศึกษา	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0 คน
อื่นๆ	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

หมายเหตุ - หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่ต้องประเมินองค์ประกอบนี้

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา สัดส่วนการรับ และกระบวนการรับ (เป็นไปตามกระบวนการสถาบัน)เขียนตามกระบวนการรับของสถาบัน

1.1 ระบบและกลไก (P)

การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร สาขาวิชา.เทคโนโลยีไฟฟ้า ใช้ระบบการรับนักศึกษา ของสถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา ซึ่งมีกลไกในกระบวนการรับนักศึกษา ดังนี้

1.1.1 นักศึกษารอกรายละเอียดการสมัครผ่านระบบออนไลน์ ตามประกาศของสถาบันฯ

1.1.2 นักศึกษายื่นเอกสารและหลักฐานพร้อมชำระเงินที่วิทยาลัยเทคนิคยะลา

1.1.3 นักศึกษาเข้ารับการสอบข้อเขียน ณ วิทยาลัยเทคนิคยะลา

1.1.4 นักศึกษาเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ณ วิทยาลัยเทคนิคยะลา

1.1.5 ประกาศผลผู้ผ่านการสอบคัดเลือก ณ วิทยาลัยเทคนิคยะลา

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า

จำนวนนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน47..... คน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการรับนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน ..21.... คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร 4

2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม 5

3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม 5

เฉลี่ย 4.66

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร 4

2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม 5

3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม 5

เฉลย 4.66

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก..... มีคะแนนเฉลี่ย ...4.66..... เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า การกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติของนักศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้สมัครในสาขาที่ใกล้เคียงด้วย

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ไม่สามารถปรับเปลี่ยนให้แตกต่างจากที่กำหนดในหลักสูตรได้

1.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (A)

หลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการ ตามข้อ 1.3 เสนอวิทยาลัย/สถาบันเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่จบสาขาไฟฟ้าสื่อสารหรืออิเล็กทรอนิกส์เข้าสมัครเรียนได้

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

2.1.1 การวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ ภาควิชาได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหา ดังนี้

1)พื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ค่อนข้างต่ำ

2)ช่วงเวลาที่ทำงานกับช่วงเวลาเรียนมีการคาบเกี่ยวกัน

2.1.2 การเตรียมความให้แก่ นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา จากปัญหาของนักศึกษาใหม่ตามข้อ 2.1.1 หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 สรุปได้ ด้าน ดังนี้

1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา

จัดตารางการเรียน และรูปแบบการเรียนให้สอดคล้องกับวิถีการทำงานของนักศึกษา ให้กระทบระหว่างการทำงานและการเรียนน้อยที่สุด

2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

สอดแทรกพื้นฐานการคำนวณทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นให้กับนักศึกษา ในรายวิชาที่มีความเหมาะสม

2.1.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ เพื่อให้มีความพร้อมในการเรียนระดับปริญญาตรี

2.1.4 ติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรม

มีการประเมินผลและติดตามโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ที่นักศึกษามีส่วนร่วม

2.1.5 ประเมินผลการดำเนินงาน

2.1.6 สรุปผลการดำเนินงาน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงาน

1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา

จัดตารางเรียนให้มีความสอดคล้องกับการทำงานในสถานประกอบการ

2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

มีการติว เสริมความรู้ทางคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษา

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน ..21.... คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. 1. หลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาของสถาบันที่จำเป็นอย่างครบถ้วน 4.5

2. 2. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 4

3. 3. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 4

4. นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและสามารถเรียนในหลักสูตรได้ 4.5

เฉลี่ย 4.25

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ...ดีมาก. มีคะแนนเฉลี่ย 4.25.. เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า.ระดับความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่าทางหลักสูตรควรให้แนวทางการใช้ชีวิตระหว่างเรียนในสถานประกอบการเพิ่มเติมแก่นักศึกษา

2.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (Act)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมประเมินวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 โดยเน้นให้นักศึกษาสามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในสถานประกอบการและวิทยาลัยได้อย่างลงตัวที่สุด

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ระบบและกลไก (P)

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชาได้กำหนดระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

1.1.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีปัญหา และต้องการความช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน

1.1.2 การจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา

มีการจัดทำระบบข้อมูลและประวัติของนักศึกษา โดยงานทะเบียนและศูนย์ประสานงานปริญญาตรี

1.1.3 ช่องการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

มีการติดต่อสื่อสารได้ตลอดเวลา ด้วยสื่อระบบออนไลน์

1.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 มีกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น

1.2.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

มีนักศึกษาที่มีปัญหาในด้านต่าง ๆ เช่นการเรียน การทำงาน ได้ขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา

1.2.2 มีการพบปะ แลกเปลี่ยนแนวความคิด และแจ้งข้อมูลข่าวสาร จากอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังนักศึกษอย่างต่อเนื่อง

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชาได้กำหนดมีการทบทวนประเมินกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน ..19.... คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 3.1)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา การศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 4
2. อาจารย์ให้คำแนะนำวิธีการเรียน ค้นคว้า ติดตามผลการเรียนสม่ำเสมอ 4.5
3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา 5
4. อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว 4
5. อาจารย์มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณในการให้คำปรึกษา 5
6. อาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน 5
7. อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ 5
8. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง 5
9. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา 5

รวม 4.72

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ...ดีมาก... มีคะแนนเฉลี่ย .4.72... เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่าความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับที่ดีมาก

(2) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. 2564 เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาระบบการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการ

ควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี จากการประชุมวิเคราะห์ปัญหา พบว่า

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. การควบคุมดูแลในการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ (สัดส่วนในการควบคุมอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่ควรเกิน 1 : 15)

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
1.ว่าที่ ร.ต.ถวิล มาหัง		

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา					การคงอยู่	การสำเร็จการศึกษา
	2559	2560	2561	2562	2563		
2559	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2560	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2561	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2562	0	0	0	26	26	100.0	0.0
2563	0	0	0	0	25	0.0	0.0

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1. จัดทำช่องทางเพื่อแจ้งเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของนักศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุม พิจารณาเกี่ยวกับข้อร้องเรียนต่าง ๆ

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร ดังนี้

1.1.1 ระบบและกลไก (P)

ภาควิชาเสนอข้อมูลและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้กับสถาบันฯ โดยเป็นไปตามเงื่อนไขของ สกอ.

1.1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

สถาบันแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามกระบวนการและขั้นตอนตามระเบียบสถาบันฯ

1.1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่5.... เดือนสิงหาคม..... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน

ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ภาควิชาได้เสนอต่อทางสถาบันฯ มีความเหมาะสมทุกประการ

1.1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ไม่มีการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลง

2. ระบบการบริหารอาจารย์

2. การบริหารอาจารย์

2.1 ระบบและกลไก (P) (แนวการเขียน)

1. สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา กำหนดให้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร โดยการมอบหมายภารกิจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ภาระงานดังนี้

1) ภาระงานสอน

จัดภาระงานสอนให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสมกับเวลาและไม่กระทบกับภารกิจประจำวัน

2) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำปรึกษา

3) ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ

ภาควิชา มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม แล้วนำเสนอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

4) ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

มีการให้ความรู้กับหน่วยงานที่ต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการ เช่น ศอบต , โรงพยาบาลเบตง , สำนักงานพลังงานจังหวัดยะลา เป็นต้น

5) ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6) ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7) ภาระงานด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ และหรือบริหารงานของวิทยาลัย

8) ภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัย/สถาบัน

2. ประธานหลักสูตรกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์

3. ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์

4. วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ ดำเนินงานบริหารอาจารย์ โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่

..... เพื่อมอบหมายภาระงานของอาจารย์ และตามที่วิทยาลัย/สถาบันกำหนด ..8.... ด้าน ดังนี้

1. ภาระงานสอน : หลักสูตรฯ มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ แต่ละคนตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

ในรายวิชาหมวดสังคม และ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ได้มอบให้อาจารย์ที่จบสายตรงทางด้านดังกล่าว

ส่วนรายวิชาเฉพาะได้จัดสรรให้ตามความถนัดและเชี่ยวชาญของอาจารย์ ดังแสดงในตารางสอนปี2563

2. ภาระงานให้คำปรึกษานักศึกษา: หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้

- อาจารย์ธรรมบุญ สุขไชยะ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา (รหัส/ชั้นปี) .2.....

- อาจารย์ถวิล มาทั้ง อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา (รหัส/ชั้นปี) ...1.....

3. ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ :

การผลิตผลงานทางวิชาการเป็นสิ่งที่อาจารย์ได้ดำเนินการจัดทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วได้นำผลงานวิจัยเข้าร่วมเวทีการนำเสนอระดับชาติและนานาชาติ

4. ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม:

ทางหลักสูตรฯได้จัดให้มีการบริการวิชาชีพทางด้านไฟฟ้าและพลังงานให้กับหน่วยงานหลายหน่วยงานเช่น โรงพยาบาลเบตง , สอ.บต. , สำนักงานพลังงานจังหวัดยะลา เป็นต้น

5. ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม :

ทางหลักสูตรฯได้ให้กับสนับสนุนโครงการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นใน 3 จังหวัดชายแดนใต้อย่างสม่ำเสมอ

6. ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

มีการพัฒนาห้องเรียน เครื่องมือ วัสดุ และอุปกรณ์การเรียน การสอน ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ที่เหมาะสม

7. ภาระงานด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ หรือการบริหารงานของวิทยาลัย

หลักสูตรฯได้ให้ความร่วมมือกับทางวิทยาลัยในทุกขั้นตอนของการบริหารหลักสูตร

8. ภาระงานอื่นๆ ที่มอบหมาย จากวิทยาลัย/สถาบัน ได้แก่

ทางหลักสูตรฯได้ดำเนินงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากทางวิทยาลัยและจากทางสถาบัน อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรฯมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ดังนี้

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหาร

อาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 6 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 4.3)

ประเด็นการประเมิน เฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

1. การวางแผนระยะยาวด้านอัตราค่าจ้างอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 5 ดีมาก
 2. การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม 4.6 ดีมาก
 3. การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 5 ดีมาก
 4. จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม 4.8 ดีมาก
 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 4.6 ดีมาก
 6. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ดีมาก
- เฉลี่ย 4.83

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ พบว่า ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ..ดีมาก..... คะแนนเฉลี่ย ..4.83..... เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่าทุกประเด็นมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า ไม่มีปัญหา/อุปสรรคใด ๆ

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไก (P) (ตัวอย่างแนวทางการเขียน)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันมีระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

- (1) จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทั้งอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากครุภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันและอาจารย์พิเศษจากบุคคลภายนอกเพื่อให้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน (คอค.2 และ คอค.4) การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลในระดับปริญญาตรีที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ปรัชญา และอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน คอค.1 รวมทั้งนโยบายของวิทยาลัย/สถาบัน จรรยาบรรณของอาจารย์ และการประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น
- (2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์พิเศษสอนประจำหลักสูตรเพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ ให้สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ฯลฯ
- (3) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ และการศึกษาดูงาน ฯลฯ ใช้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ
- (4) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับรางวัล สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้ง

ในประเทศและต่างประเทศ การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

- (5) จัดประชุม/สัมมนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อการวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ
- (6) ประธานหลักสูตรควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และรายงานผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/สถาบันทราบเป็นระยะ
- (7) ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
- (8) วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

(1) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

ปีการศึกษา 2563 สถาบันได้แต่งตั้งอาจารย์พิเศษรายใหม่เพื่อทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี จำนวน คน เป็นอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากข้าราชการครูของวิทยาลัย จำนวน ...5... คน และแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก จำนวน ..1.. คน โดยหลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบัน ได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ตามโครงการที่จัดขึ้นโดยสถาบัน

(2) ด้านการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพด้าน เทคโนโลยีไฟฟ้า อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง ดังนี้

2.1 อาจารย์ ดร.ธรรมบุญ สุขไชยะ..... ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่อง

.....การติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคา ณ โรงพยาบาลเบตง วันที่ 5-6 ตุลาคม 2563..

2.2 อาจารย์ ถวิล มาทัง ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่อง การควบคุมสภาวะอากาศภายในห้องแยกโรคผู้ป่วยติดเชื้อทางอากาศ ในโรงพยาบาลยะลา วันที่ 12 ธันวาคม 2563

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 7 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยมีผลสรุปได้ตามตาราง ดังนี้ (แบบประเมิน 4.3)

ประเด็นการประเมิน เฉลี่ย ระดับความพึงพอใจ

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ หรือศึกษาดูงาน

อย่างสม่ำเสมอ 5 ดีมาก

2.2 มีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ดีมาก

2.3 ได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 5 ดีมาก

2.4 ได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ 5 ดีมาก

- 2.5 การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ 5 ดีมาก
- 2.6 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 5 ดีมาก
- 2.7 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ
ด้านการสอนของอาจารย์ 5 ดีมาก
- เฉลี่ย 5

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวน
กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและ
พัฒนาอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพอใจต่อการบริหารของภาควิชา

- 3.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม (A)
ควรปรับเพิ่มงบประมาณที่สนับสนุนทุนวิจัยให้มากกว่านี้

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการในสถานประกอบการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ในด้านการ ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	2 คน
ร้อยละ	40 %
คะแนนที่ได้	2.50 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ด้านปฏิบัติงาน	ปี
-------	-----------	--------------------------	----

2. ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนผลงานทางวิชาการ	0 คน
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	0.00
ร้อยละ	0 %
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ชื่อผลงานทางวิชาการ/ การเผยแพร่ผลงาน	ค่าน้ำหนักผลงาน
--------------------------------------	-----------------

คะแนนที่ได้	1.25 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์

(1) การคงอยู่ของอาจารย์

รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2561 ปีการศึกษา 2562 ปีการศึกษา 2563 ปีการศึกษา 2564

1 1 ดร.ธรรมบุญ สุขไชยะ 1 ดร.ธรรมบุญ สุขไชยะ 1 ดร.ธรรมบุญ สุขไชยะ

2 2 ดร.สิทธิชัย กุลศรี 2 ดร.สิทธิชัย กุลศรี 2 ดร.สิทธิชัย กุลศรี

3 3.ว่าที่ร้อยตรีถวิล มาทัง 3.ว่าที่ร้อยตรีถวิล มาทัง 3.ว่าที่ร้อยตรีถวิล มาทัง

4 4.นายจตุพล นวลอนงค์ 4.นายจตุพล นวลอนงค์ 4.นายจตุพล นวลอนงค์

5 5.นายทศพงศ์ ประไพอักษร 5.นายทศพงศ์ ประไพอักษร 5.นายทศพงศ์ ประไพอักษร

อัตราการคงอยู่ ร้อยละ 100 ร้อยละ 100 ร้อยละ 100

การคงอยู่ของอาจารย์

ระหว่างปีการศึกษา 2561-2563 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของอาจารย์

(2) ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน (แบบประเมิน 4.3)

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ (1-5) โดยมีผลการประเมินตามตาราง ดังนี้

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

ค่าเฉลี่ย ระดับ

1. ด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.1 การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 5

1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและ

เหมาะสม 5

1.3 การจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ 5

1.4 จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม 5

1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การ

ติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 5

1.6 มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5

เฉลี่ย 5

2. ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ หรือศึกษาดูงานอย่าง

สม่ำเสมอ 5

- 2.2 มีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตร แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5
- 2.3 ได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 4
- 2.4 ได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ 4
- 2.5 การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ 4
- 2.6 การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร 5
- 2.7 การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถ ด้านการสอนของอาจารย์ 4

เฉลี่ย 4.3

3. ด้านการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษสอนประจำวิชาในหลักสูตร

- 3.1 คุณสมบัติในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ผู้สอนประจำวิชา สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน และสภาพบริบท ปรัชญา และวิสัยทัศน์ของหลักสูตร 5
- 3.2 กลไกการคัดเลือกอาจารย์พิเศษเพื่อทำหน้าที่อาจารย์ประจำวิชาที่มีความเหมาะสม 5
- 3.3 อาจารย์พิเศษทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน 5

เฉลี่ย 5

4. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

- 4.1 ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร 4
- 4.2 การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (คอศ.2) และประสบการณ์ ภาคสนาม (คอศ.3) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา 4
- 4.3 การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (คอศ.4) และ ประสบการณ์ภาคสนาม (คอศ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ครบทุกรายวิชา 4
- 4.4 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา 4
- 4.5 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในปีที่ผ่านมา 4

เฉลี่ย 4

5. ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลของอาจารย์

- 5.1 การควบคุม/กำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนักศึกษา 4
- 5.2 การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา 5
- 5.3 การส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ 5
- 5.4 การส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและ ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 5
- 5.5 การส่งเสริมให้อาจารย์นำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการ จัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 5
- 5.6 การบูรณาการการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นในกระบวนการ

เรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา 4

5.7 การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้
ในศตวรรษที่ 21 และการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา 4

เฉลี่ย 4.6

6. ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

6.1 ความเพียงพอและเหมาะสมของทรัพยากร เอกสาร และสื่อประกอบการเรียนรู้ 4

6.2 ความเหมาะสมและเพียงพอของอาคาร ห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมเอื้อ
ต่อการเรียนรู้ 4

6.3 การบริการคอมพิวเตอร์ และระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้น 4

6.4 การจัดสถานที่สำหรับทำกิจกรรมของนักศึกษา 4

6.5 การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการ
ประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในปีที่ผ่านมา 4

6.6 การพัฒนาด้านวิชาการ/วิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน 5

6.7 การแสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ 4

เฉลี่ย 4.2

รวม 4.52

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ใน
ระดับ ดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีคะแนนต่ำสุดที่ 4

คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 5

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผลการดำเนินงาน

1. การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร

1.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- ประชุมวางแผนระบุกิจกรรมขั้นตอนการดำเนินงาน

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการออกแบบหลักสูตรตามแผนที่วางไว้

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ ...1.... เดือน ..กุมภาพันธ์..พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า หลักสูตรได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ CHECO กับเล่มเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) และมีการเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2562 และได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานใน แต่ละชั้น ตอนของแผนงานว่ามีปัญหา อะไรเกิดขึ้นจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลง แก้ไขแผนงานในขั้นตอนใดบ้าง

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผล สำ เร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

หลักสูตรได้รับการตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในระบบ CHECO กับเล่มเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) และมีการเริ่มใช้ใน ปีการศึกษา 2562 ซึ่งมีการใช้หลักสูตรมา 2 ปีการศึกษาเพราะยังเห็นควรไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐานอ้างอิง

- รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

คะแนนที่ได้

4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

1. การกำหนดผู้สอน

1.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวางระบบผู้สอน
- ประชุมวางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษ โดยพิจารณาจากคุณวุฒิการศึกษาและความชำนาญในแต่ละวิชาที่ได้รับมอบหมายให้ทำการสอน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

- (1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่10.... เดือนกุมภาพันธ์... พ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน พบว่า อาจารย์พิเศษที่ได้รับมอบหมายให้สอนในแต่ละวิชา มีความรู้ความสามารถตรงตาม คุณวุฒิ

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

- ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ได้มีการติดตาม ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาจากอาจารย์พิเศษและนำมาปรับปรุงแก้ไขในการจัดการเรียนการสอน

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียน การสอนทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ

2.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนทั้งใน สถานศึกษาและสถานประกอบการ
- ประชุมวางแผนกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและ สถานประกอบการ

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถาน ประกอบการ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

- (1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่1.... เดือนมีนาคม..... พ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนการดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึก (คอส.2 และ คอส.3) และการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนได้ทำการส่งแผนการฝึก (คอส.2 และ คอส.3) ตามกำหนด

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

- ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

3.1 จัดทำตารางสอนตามแผนการเรียนรู้ในเล่มหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า

- 3.2 จัดเตรียมความพร้อมอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ และกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมาย

- 3.3 อาจารย์ผู้สอนทำการจัดการเรียนการสอนตามทำอธิบายรายวิชาในหลักสูตร โดยมีการรายงานความก้าวหน้าของการ

จัดการเรียนการสอนให้ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้ารับทราบอย่างต่อเนื่อง

3.4 อาจารย์ผู้สอนวิชาโครงการต้องสอนให้นักศึกษามีการประยุกต์ใช้ความรู้ในแต่ละรายวิชาในสถานศึกษา คิดสร้างสรรค์นวัตกรรมร่วมกันสถานประกอบการหรือนำความรู้ในสถานศึกษาไปแก้ปัญหาทางด้านเทคนิคที่เกิดขึ้นในสถานประกอบการ เป็นชิ้นงานหรือโครงการงานของนักศึกษา

3.5 ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะแกนกลางและสมรรถนะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและจิตอาสา เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลกในด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

(1) ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- ประชุมวางแผนกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ

(2) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ

(3) การประเมินกระบวนการ (C)

(3.1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ ...20... เดือนเมษายน..... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีพบว่า เป็นไปตามที่อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมวางแผนตามแผนงานที่กำหนดไว้

(4) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

4. การควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน

4.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ
- ประชุมวางแผนงานการกำหนดแนวทางหัวข้อโครงการ

4.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการพิจารณาโครงการให้สอดคล้องกับสมรรถนะรายวิชา

4.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30... เดือนพฤษภาคม..... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน พบว่าเป็นไปตามมติที่ประชุมโดยมีการควบคุมหัวข้อโครงการตามสมรรถนะวิชาชีพ

4.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการ

พัฒนาครั้งต่อไป

รายการหลักฐานอ้างอิง

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและหัวข้อโครงของนักศึกษา

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติงานการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินสมรรถภาพทางภาษา

1. ประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา

- นักศึกษาเป็นรายบุคคล / กลุ่ม สนทนากับผู้สอน
- นักศึกษากรอกแบบสอบถามที่ทีมผู้สอนสร้างขึ้น เพื่อการประเมินรายวิชา
- นักศึกษาให้ข้อเสนอแนะผ่านเว็บบอร์ดของอาจารย์รายวิชา

2. การประเมินการสอน

- จากอาจารย์ผู้สอน ผู้สังเกตการณ์
- ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

- การทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ โดยการสังเกต สัมภาษณ์ สอบถาม และตรวจสอบผลการประเมิน การเรียนรู้ของนักศึกษา หรืองานที่มอบหมาย

- การทวนสอบจากผลการเรียนรู้แต่ละด้านของรายวิชา

ผลการดำเนินงาน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้
- ประชุมวางแผนงานการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ ...1.. เดือน ..พฤษภาคมพ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติงาน การประเมิน

มาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า นักศึกษามีผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ในระดับดี

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

(การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลจากส่ง คอศ.4)

2.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้
- ประชุมวางแผนงานการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

คณะกรรมการดำเนินงานทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่...10...เดือนพฤษภาคม..... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามที่วางแผนไว้

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (คอศ.4 คอศ.5 และคอศ.6)

3.1 ระบบและกลไก (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้
- ประชุมวางแผนงานการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

- ดำเนินงานการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ ...10... เดือนพฤษภาคม.... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่า การจัดการเรียนการสอนของภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอยู่ในระดับที่ดีมาก

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา หรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆก็ยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ คอศ.1 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	✓
3. มีรายละเอียดของรายวิชาในสถานศึกษาและรายละเอียดของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในสถานศึกษาและรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.4 และ คอศ.5 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ คอศ. 6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานในแบบ คอศ.6 ปีที่แล้ว		✓
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	✓
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	✓
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0		✓
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
คิดเป็นร้อยละ	100.0	100.0
ค่าคะแนนเท่ากับ	5.0	5.00
คะแนนที่ได้	5.00	

องค์ประกอบที่ 6

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรกับสถานประกอบการโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ โดยมีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา/วิทยาลัย/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และมีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการดำเนินงาน (แบบประเมิน 6.1)

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

2.1 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- ทบทวนและตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากในเล่มหลักสูตร

2.2 สถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษา

- เชิญสถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษาประชุมเพื่อซักถามถึงปัญหาและข้อเสนอแนะจากสถานประกอบการ

3. การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2563 โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ด้านด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และด้านระบบสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัย

ลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ (1-5) โดยมีผลการประเมินตามตาราง ดังนี้

ประเด็นการประเมิน ผลการประเมิน

เฉลี่ย ระดับ

1. ด้านอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ

1.1 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารปฏิบัติการมีเพียงพอ และมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน 4.8 ดีมาก

1.2 ความสะอาดของห้องเรียน 4.4 ดีมาก

1.3 ความเพียงพอของจำนวนโต๊ะเก้าอี้กับจำนวนนักศึกษาในห้องเรียน 5 ดีมาก

1.4 มีตารางการใช้งานประจำห้องเรียนชัดเจน 4.6 ดีมาก

1.5 ความเพียงพอของเครื่องมืออุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการกับจำนวนนักศึกษา 5 ดีมาก

1.6 ความสะอาดเป็นระเบียบของห้องปฏิบัติการ 5 ดีมาก

1.7 ความเพียงพอของตู้หรือการจัดเก็บอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมี 5 ดีมาก

เฉลี่ย 33.8

2. ด้านทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.1 เวลาเปิด-ปิด บริการของห้องสมุด 4.6 ดีมาก

2.2 ปริมาณของหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ และสื่ออื่นๆ สำหรับการเรียนการสอน 4.8 ดีมาก

2.3 ความหลากหลายของหนังสือ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ 5 ดีมาก

2.4 ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร นิตยสาร และหนังสือพิมพ์ 4.8 ดีมาก

2.5 คำแนะนำที่ได้จากการใช้บริการห้องสมุด 5 ดีมาก

2.6 ความรวดเร็วในการนำทรัพยากรสารสนเทศออกให้บริการ 5 ดีมาก

2.7 การจัดเรียงทรัพยากรสารสนเทศบนชั้น 5 ดีมาก

2.8 เครื่องมือและอุปกรณ์มีประสิทธิภาพพร้อมใช้ในการปฏิบัติ 4.8 ดีมาก

2.9 ความเพียงพอของสื่อ/อุปกรณ์กับจำนวนนักศึกษา 5 ดีมาก

2.10 การบำรุงดูแลรักษาทรัพยากร เอื้อต่อการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ 5 ดีมาก

2.11 เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับยุคสมัย 5 ดีมาก

2.12 การจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้มีส่วนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแสดงความคิดเห็น หรือทำงานร่วมกันอย่างเพียงพอและเหมาะสม 5 ดีมาก

2.13 การให้บริการด้านคอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ตที่มีปริมาณเพียงพอต่อการเรียนการสอน และมีคุณภาพพร้อมใช้งานทันสมัย 4.6 ดีมาก

เฉลี่ย 63.6

3. ด้านระบบสาธารณูปโภคและการรักษาความปลอดภัย

3.1 น้ำประปามีระบบการไหลและความสะอาด 4.8 ดีมาก

3.2 ระบบแสงสว่าง การให้บริการไฟฟ้ามีความปลอดภัยและความครอบคลุมทั่วถึง 5 ดีมาก

3.3 ระบบการกำจัดของเสียและสิ่งปฏิกูล 5 ดีมาก

3.4 ระบบการจัดการขยะมีจำนวนเพียงพอและความเหมาะสม 4.8 ดีมาก

3.5 ที่จอดรถของนักศึกษามีเพียงพอ 5 ดีมาก

3.6 ที่จอดรถของนักศึกษาปลอดภัย 4.8 ดีมาก

3.7 ที่จอดรถของอาจารย์มีเพียงพอ 5 ดีมาก

3.8 ที่จอดรถของอาจารย์ปลอดภัย 4.6 ดีมาก

เฉลี่ย 39

รวม 136.4

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปี 2563 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ...ดีมาก..... คะแนนเฉลี่ย ...4.85..... เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

3.2 หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่20.... เดือนพฤษภาคม..... พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เหมาะสมกับระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี

4. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (A)

4.1 รวบรวมข้อเสนอแนะและข้อมูลจากการประเมินจากนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ทรงคุณวุฒิ จาก แบบ คอศ.6

4.2 วิเคราะห์บททวนข้อมูลข้างต้น โดยประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

4.3 เสนอการปรับปรุงหลักสูตรและแผนกลยุทธ์

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าในสถานศึกษา

- 1) ห้องปฏิบัติการสื่อสารเตือนภัย จำนวน 1 ห้อง
- 2) ห้องปฏิบัติการวงจรไฟฟ้ากระแสตรง จำนวน 1 ห้อง
- 3) ห้องปฏิบัติการวงจรไฟฟ้ากระแสสลับ จำนวน 1 ห้อง
- 4) ห้องปฏิบัติการเครื่องวัดทางไฟฟ้า จำนวน 1 ห้อง
- 5) ห้องปฏิบัติการSmart Room จำนวน 1 ห้อง
- 6) ห้องปฏิบัติการเขียนแบบทางไฟฟ้า จำนวน 1 ห้อง
- 7) ห้องปฏิบัติการเครื่องมือวัดทางอุตสาหกรรม จำนวน 1 ห้อง
- 8) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 ห้อง
- 9) ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง จำนวน 1 ห้อง
- 10) ห้องปฏิบัติการอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 ห้อง
- 11) ห้องปฏิบัติการพัลส์และดิจิตอล จำนวน 1 ห้อง
- 12) ห้องปฏิบัติการโปรแกรมและควบคุมไฟฟ้า จำนวน 1 ห้อง
- 13) ห้องปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์และหุ่นยนต์ จำนวน 1 ห้อง
- 14) ห้องปฏิบัติการเครื่องกลไฟฟ้า 1 จำนวน 1 ห้อง
- 15) ห้องปฏิบัติการเครื่องกลไฟฟ้า 2 จำนวน 1 ห้อง
- 16) ห้องปฏิบัติการโปรแกรมและควบคุมไฟฟ้า จำนวน 1 ห้อง
- 17) ห้องปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์และหุ่นยนต์ จำนวน 1 ห้อง
- 18) ห้องปฏิบัติการขับเคลื่อนไฟฟ้า จำนวน 1 ห้อง
- 19) ห้องปฏิบัติการเครื่องปรับอากาศ จำนวน 1 ห้อง
- 20) ห้องปฏิบัติการการติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร จำนวน 1 ห้อง

ครุภัณฑ์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า

- 1) ชุดทดสอบการควบคุมเครื่องกลแบบโต๊ะสาธิต จำนวน 1 ชุด
- 2) ชุดฝึกโปรแกรมเบบิลคอนโทรล จำนวน 1 ชุด
- 3) ชุดฝึกอิเล็กทรอนิกส์อุตสาหกรรม จำนวน 1 ชุด
- 4) ชุดทดลองเซนเซอร์ทรานสดิวเซอร์ จำนวน 1 ชุด
- 5) ชุดฝึกซีเคิร์นเซียลคอนโทรล จำนวน 1 ชุด
- 6) ชุดทดสอบงานติดตั้งงานฟ้าและระบบเตือนภัย จำนวน 1 ชุด
- 7) ชุดประลองไฟฟ้าและทดสอบ รุ่น 0107 จำนวน 1 ชุด
- 8) ชุดฝึกโปรเซสคอนโทรลซิมูเลเตอร์ จำนวน 1 ชุด
- 9) ชุดฝึกชุดฝึกพลังงานทดแทน ยี่ห้อรุ่น BPTS 1258 HP จำนวน 1 ชุด
- 10) ชุดทำน้ำร้อนด้วยแสงอาทิตย์ จำนวน 1 ชุด
- 11) ชุดเครื่องมือประลอง และทดสอบ จำนวน 1 ชุด
- 12) ชุดสาธิตห้องเย็นในการขนส่งแบบห้องเย็น จำนวน 1 ชุด
- 13) ชุดฝึกการควบคุมตามลำดับแบบ S 5 จำนวน 1 ชุด
- 14) ชุดฝึกวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด
- 15) ชุดทดลองเครื่องกลไฟฟ้า จำนวน 1 ชุด
- 16) ชุดสาธิตเพาเวอร์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 ชุด
- 17) ชุดปฏิบัติการทดลองเครื่องกลไฟฟ้าแบบถอดประกอบได้ จำนวน 1 ชุด
- 18) ชุดครุภัณฑ์ ระบบการควบคุมอัตโนมัติ จำนวน 1 ชุด
- 19) ชุดครุภัณฑ์ การงานออกแบบเสมือนจริงและทดสอบ
ระบบควบคุมเครื่องจักรกลอุตสาหกรรม จำนวน 1 ชุด
- 20) ชุดทดลองระบบทำความเย็นและปั๊มความร้อนยี่ห้อ จำนวน 1 ชุด

วัสดุอุปกรณ์การสอนอุปกรณ์การสอนที่มีอยู่ในภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า

- 1) ห้องเรียนทฤษฎี จำนวน 4 ห้อง
- 2) เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ จำนวน 12 ชุด
- 3) Wireless Access Point 54/108 Mbps “D-link” จำนวน 4 ชุด
- 4) คอมพิวเตอร์ห้องเรียน จำนวน 30 ชุด
- 5) คอมพิวเตอร์สำนักงาน จำนวน 3 ชุด
- 6) Printer สำนักงาน จำนวน 2 ตัว
- 7) เครื่องฉายทึบแสง จำนวน 1 ตัว

2) อาคารคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เป็นอาคาร 3 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 1200 ตารางเมตร เป็นอาคารเรียนสำหรับระดับ

ปริญญาตรี โดยชั้นที่ 3 เป็นพื้นที่ของสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้าประกอบด้วยห้องเรียน 3 ห้อง และห้องพักอาจารย์ 1 ห้อง มีพื้นที่ใช้สอยรวม 400 ตารางเมตร และชั้นที่ 1 เป็นสำนักงานอาชีวศึกษาบัณฑิต จำนวน 1 ห้อง และห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง

6.2.2 อาคารห้องสมุด

อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ซึ่งให้บริการรวมสำหรับทุกสาขาวิชา มีจำนวนหนังสือโดยประมาณดังนี้

- หนังสือและตำราเรียนภาษาไทย จำนวน 8,000 เล่ม
- หนังสือและตำราเรียนภาษาอังกฤษ จำนวน 1,500 เล่ม
- วารสารต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 3,000 เล่ม
- รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัย จำนวน 500 เล่ม

ห้องสมุดของวิทยาลัยในโครงการความร่วมมือทางวิชาการภาคีอุดมศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 มีความร่วมมือทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายภาคีอุดมศึกษาในจังหวัดยะลา ปัตตานี และสงขลา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย เป็นต้น

3. สถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ลงนามความร่วมมือทางการศึกษาร่วมกับสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คือ

1. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดยะลา
2. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดปัตตานี
3. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา
4. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี
5. โรงไฟฟ้า บริษัทยะลากรีนเอ็นเนอจีจำกัด จังหวัดยะลา

4. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตารางสรุปผลคะแนน

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0.00
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีฟผ่านในครั้งแรก	3.85
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	0.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	1.25
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	2.50
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	5.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนรวม		42.10
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.23

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของ สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.23 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1.การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2.บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2			1.92	1.92	น้อย
3.นักศึกษา		3		3.00	4.00	3.33	ดี
4.อาจารย์		3	1.25	4.00	5.00	3.41	ดี
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4		3.33	5.00	3.75	ดี
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	1.25	3.33	3.98	3.23	ดี
ผลการประเมิน			น้อย	ดี	ดี	ดี	

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนเฉลี่ย: 3.23

ระดับคุณภาพ: ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-6

จุดเด่น

- 1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการและวุฒิการศึกษาตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากสถานประกอบการมีประสบการณ์ตรงกับคุณสมบัติของ อว.
- 3 หลักสูตรได้รับการอนุมัติจาก อว. เป็นที่เรียบร้อย
- 4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพครั้งแรก คิดเป็น 76.92
- 5.ภาควิชามีการพัฒนาอาจารย์โดยเน้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พัฒนาผลงานวิชาการอยู่ตลอดเวลา ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าจึงมีผลงานความโดดเด่นด้านการนำเสนอผลงานทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ
6. การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวนครบ และไม่มีการเปลี่ยนแปลง
- 7.หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียน

การสอนได้ตามบริบทของพื้นที่และนักศึกษา

8. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ และด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
2. อัตรากำลังในภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
3. ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนหรือสื่อการเรียนการสอน
4. การสำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
5. โครงการเพื่อรองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมและเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ และด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
2. ควรเพิ่มอัตรากำลังในภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
3. ควรทำการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. ควรจัดทำโครงการเพื่อรองรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก