



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
(Committee Assessment Report: CAR)
ระดับปริญญาตรี หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
ประจำปีการศึกษา 2563

สาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)
(ปรับปรุง พ.ศ. 2563)

ภาควิชา เทคโนโลยีบัณฑิต
วิทยาลัย เทคนิคหาดใหญ่
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (Committee Assessment Report: CAR) ฉบับนี้ เป็นรายงานที่ได้จากการประเมินรายงานประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report: SAR) ของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ประจำปีการศึกษา 2563 จัดทำขึ้นตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 สถาบันการอาชีวศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษาเกษตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งผลการประเมินตนเองแยกตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ รวมทั้ง แสดงจุดเด่น แนวทางเสริมจุดที่ควรพัฒนา แนวทางแก้ไข ข้อเสนอแนะ และแนวทางการพัฒนา การดำเนินการของสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานต่อไป

ขอขอบคุณ คณะผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คณะผู้บริหารวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และ อาจารย์ผู้สอน ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องท่าน ที่มีส่วนทำให้การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี

สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ง
รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน	1
1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร	2
2. ปรัชญา วัตถุประสงค์	2
3. จำนวนนักศึกษา	3
4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน	3
ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร	
1. ปรัชญา	5
2. วัตถุประสงค์	5
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	6
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	14
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรก	14
ตัวบ่งชี้ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า	14
ตัวบ่งชี้ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	14
ตัวบ่งชี้ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	15
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	16
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	19
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	23
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	25
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	30
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	31
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	32
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	35
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	37
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	36
ตารางสรุปผลคะแนน	41
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	42
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	42
ภาคผนวก	43

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (CAR) ระดับหลักสูตร เพื่อรองรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับสถาบัน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับปริญญาตรี ของสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2563 โดยใช้ ผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2564 ครอบคลุมการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 17 ตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นกลไกในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้สามารถปลูกฝังและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะสอดคล้องตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวัง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

รายละเอียดคณะกรรมการประเมิน

รายชื่อคณะกรรมการ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	สังกัด	วันที่ประเมิน	ลายเซ็น
1	นายฮาซัน มะฮิแดด	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 10:34	
2	นางสาวนัศรีน ดลระ หมาน	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 10:25	
3	นายกัมพล ชาญเชิง พานิช	ผู้ประเมิน	สถาบันการอาชีวศึกษา ภาคใต้ 3	17 พ.ย. 2564 10:34	

1. ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร

หลักสูตร :	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง 2563
สาขาวิชา :	เทคโนโลยีไฟฟ้า
สถานศึกษา :	วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
รหัสหลักสูตร :	25572761104926
ที่ตั้งสถานศึกษา :	7 กาญจนวนิช

2. ปรัชญา วัตถุประสงค์

2.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนางานระดับเทคโนโลยีไฟฟ้าในงานอุตสาหกรรม สามารถบริหารจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและวิชาการ บูรณาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

2.2 วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านไฟฟ้า ให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการได้

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

3. จำนวนนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
2559	0	0	0	0	0
2560	0	25	17	0	0
2561	0	0	58	46	4
2562	0	0	0	0	0
2563	0	0	0	0	49

4. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

ตารางแสดงผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 1.1.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.1.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน 1.1.5 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน
องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีฟผ่านในครั้งแรก	4.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.50
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	5.00
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	ผลการ ประเมิน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00
5. หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนรวม		55.74
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.98

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของสถาบันการ-
อาชีวศึกษาภาคใต้ 3 สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98
คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01-5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ตั้งนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร
เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) หลักสูตร
ปรับปรุง 2563
วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

1. ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตด้านอาชีวศึกษาที่มีความรอบรู้และมีสมรรถนะในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนางานระดับเทคโนโลยีไฟฟ้าในงานอุตสาหกรรม สามารถบริหารจัดการและควบคุมการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ พัฒนาตนเองให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและวิชาการ บูรณาการเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านไฟฟ้า ให้มีความรู้ มีทักษะ การคิดวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ความสามารถตรงตามฐานสมรรถนะในสาขาอาชีพ และตามความต้องการของตลาดแรงงาน

2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะในการบริหารจัดการ การควบคุมการทำงาน สามารถบูรณาการองค์ความรู้ เพื่อประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางานทางเทคโนโลยีในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการได้

3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ตระหนักถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต การพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง ทั้งด้านวิชาการและเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง

4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความพร้อมในการศึกษาค้นคว้า สร้างสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่องานอาชีพ และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ

องค์ประกอบที่ 1

การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1. ชื่อ นาย กฤษณะ นามสกุล ชูจร
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์บัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันราชภัฏพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2534 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การพัฒนาชุด สาธิตผลิตไฟฟ้าด้วยเทคนิควิธีแผงเซลล์แสงอาทิตย์โคจรตามดวงอาทิตย์. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปีการศึกษา 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 163-171 - การวิเคราะห์และ แก้ปัญหาระบบสายพานลำเลียงฝอยไม้ของบริษัท พาเนล พลาสติก จำกัด. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0.21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 151-162.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
2. ชื่อ นาย ขวลิตร นามสกุล หนูเกื้อ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2537 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การวิเคราะห์และ แก้ปัญหาระบบสายพานลำเลียงฝอยไม้ของบริษัท พาเนล พลาสติก จำกัด. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0.21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 151-162.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

3. ชื่อ นาย ชงชัย นามสกุล เขียรประสิทธิ์
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2539 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2547
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การพัฒนาชุด สาธิตผลิตไฟฟ้าด้วยเทคนิควิธีแผงเซลล์แสงอาทิตย์โคจรตามดวงอาทิตย์. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 163-171
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
4. ชื่อ นาย ประยุทธ์ นามสกุล แดงขาว
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2541
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - อินเวอร์เตอร์ 3 เฟส 220 โวลต์ ต้นทุนต่ำที่ใช้กับระบบไฟอินพุต 1 เฟส 220 โวลต์ 50 เฮิร์ต. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 139-150. - การสร้างโมเดลจำลองรูปแบบการสวิตช์โดยใช้เทคนิคการปรับความกว้างของพัลส์ด้วยวิธีสเปซเวกเตอร์เพื่อใช้กับอินเวอร์เตอร์สามเฟส ชนิด แหล่งจ่ายแรงดัน 2 ระดับ. การประชุม วิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมทรราช เจบี หาดใหญ่ สงขลา. หน้า 197-211.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ นาย อัญชล พล นามสกุล กาญจนเทพ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษาที่สำเร็จ 2544
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การสร้างโมเดลจำลองรูปแบบการสวิตช์โดยใช้เทคนิคการปรับความกว้างของพัลส์ด้วยวิธีสเปซเวกเตอร์เพื่อใช้กับอินเวอร์เตอร์สามเฟส ชนิด แหล่งจ่ายแรงดัน 2 ระดับ. การประชุม วิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมทรราช เจบี หาดใหญ่ สงขลา. หน้า 197-211.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

2.อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ชื่อ นาย กฤษณะ นามสกุล ชูจร
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์บัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันราชภัฏพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2534 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การพัฒนาชุด สาคิตผลิตไฟฟ้าด้วยเทคนิควิธีแผงเซลล์แสงอาทิตย์โคจรตามดวงอาทิตย์. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 163-171 - การวิเคราะห์และ แก้ปัญหาระบบสายพานลำเลียงฝอยไม้ของบริษัท พาเนล พลาสติก จำกัด. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0.21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 151-162.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
2. ชื่อ นาย ขวลิตร นามสกุล หนูแก้ว
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2537 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การวิเคราะห์และ แก้ปัญหาระบบสายพานลำเลียงฝอยไม้ของบริษัท พาเนล พลาสติก จำกัด. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศ สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0.21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 151-162.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
3. ชื่อ นาย ธงชัย นามสกุล เขียรประสิทธิ์
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2539 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2547
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การพัฒนาชุด สาคิตผลิตไฟฟ้าด้วยเทคนิควิธีแผงเซลล์แสงอาทิตย์โคจรตามดวงอาทิตย์. การประชุม วิชาการระดับชาติครั้งที่ 7 ประจำปี การศึกษา 2561.การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อน ประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 163-171

ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
4. ชื่อ นาย ประยุทธ์ นามสกุล แดงขาว
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2541
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - อินเวอร์เตอร์ 3 เฟส 220 โวลต์ ต้นทุนต่ำที่ใช้กับระบบไฟอินพุต 1 เฟส 220 โวลต์ 50 เฮิร์ต. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 7 ประจำปี 2561. การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในยุค Thailand 4.0. 21 มิถุนายน 2561. อาคารสำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์. นราธิวาส. หน้า 139-150. - การสร้างโมเดลจำลองรูปแบบการสวิตช์โดยใช้เทคนิคการปรับความกว้างของพัลส์ด้วยวิธีสเปซเวกเตอร์เพื่อใช้กับอินเวอร์เตอร์สามเฟส ชนิด แหล่งจ่ายแรงดัน 2 ระดับ. การประชุม วิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरรรษา เจบี หาดใหญ่ สงขลา. หน้า 197-211.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ
5. ชื่อ นาย อัฐพล นามสกุล กาญจนเทพ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษาที่สำเร็จ 2544
ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ - การสร้างโมเดลจำลองรูปแบบการสวิตช์โดยใช้เทคนิคการปรับความกว้างของพัลส์ด้วยวิธีสเปซเวกเตอร์เพื่อใช้กับอินเวอร์เตอร์สามเฟส ชนิด แหล่งจ่ายแรงดัน 2 ระดับ. การประชุม วิชาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมอาชีวศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 2. 2-3 กันยายน 2561. โรงแรมहरรรษา เจบี หาดใหญ่ สงขลา. หน้า 197-211.
ประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการในสถานประกอบการ

3. จำนวนอาจารย์ผู้สอน

1. ชื่อ นาย กฤษณะ นามสกุล ชูจร
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์บัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันราชภัฏพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2534 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550

2. ชื่อ ดร. จำรูญ นามสกุล วงศ์กระจ่าง
ชื่อปริญญาและสาขา - ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ไทยคดีศึกษา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2539
3. ชื่อ นาย ขวลิตร นามสกุล หนูเกื้อ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญา ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2537 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550
4. ชื่อ นาย ธงชัย นามสกุล เขียรประสิทธิ์
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2539 - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2547
5. ชื่อ นาย ธนาธรณ์ นามสกุล ศรีหะริญ
ชื่อปริญญาและสาขา - วิทยาศาสตร์บัณฑิต ธรณีวิทยา - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิศวกรรมธรณีและธรณีฟิสิกต์ประยุกต์
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2530 - สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชียปีการศึกษาที่สำเร็จ 2538
6. ชื่อ นาย นิพนธ์ นามสกุล บุญสกันต์
ชื่อปริญญาและสาขา - ประกาศนียบัตรครุเทคนิคชั้นสูง เทคนิคไฟฟ้ากำลัง - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันปีการศึกษาที่สำเร็จ 2536 - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2548
7. ชื่อ นาย ประยุทธ์ นามสกุล แดงขาว
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า

สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2541
8. ชื่อ นางสาว วลัยลักษณ์ นามสกุล ชาญชยานนท์
ชื่อปริญญาและสาขา - การศึกษามหาบัณฑิต ภาษาไทย
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยทักษิณปีการศึกษาที่สำเร็จ 2541
9. ชื่อ นาง วัชรภรณ์ นามสกุล นิยม
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันราชภัฏสงขลาปีการศึกษาที่สำเร็จ 2525
10. ชื่อ นาง ศศิวิมล นามสกุล ศุกลรัตน์
ชื่อปริญญาและสาขา - ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2542
11. ชื่อ นาย ศิลป์ นามสกุล เส่งวัน
ชื่อปริญญาและสาขา - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า - ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า - ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยปีการศึกษาที่สำเร็จ 2538 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550 - มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีปีการศึกษาที่สำเร็จ 2554
12. ชื่อ ดร. สมพงษ์ นามสกุล จตุทอง
ชื่อปริญญาและสาขา - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต การบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2559
13. ชื่อ นาย สว่าง นามสกุล คงชนะ
ชื่อปริญญาและสาขา - ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต ไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือปีการศึกษาที่สำเร็จ 2550

14. ชื่อ นาย อัญชลิต นามสกุล กาญจนเทพ
ชื่อปริญญาและสาขา - ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต ไฟฟ้า - ปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิศวกรรมไฟฟ้า
สถาบันที่สำเร็จการศึกษา - สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทเวศร์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2535 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบังปีการศึกษาที่สำเร็จ 2544

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน	✓		
	- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรเท่านั้น	✓		
	- ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓		
สรุป		✓		
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	✓		
สรุป		✓		
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	✓		
	- ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า 1 หลักสูตร	✓		
สรุป		✓		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- อาจารย์ประจำ จะต้องมีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่น้อยกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน	✓		
	- อาจารย์พิเศษ มีความรู้ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่เปิดสอน ไม่น้อยกว่า 6 ปี มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓		
สรุป		✓		

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	มี	ไม่มี	เอกสาร/หลักฐาน
5. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	✓		
สรุป		✓		

สรุปผลการกำกับมาตรฐาน จำนวนเกณฑ์ทั้งหมด 5 เกณฑ์ มีการดำเนินการครบถ้วน จำนวน 5 เกณฑ์

ผลการประเมิน : ผ่าน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1

เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน
1. มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ครบจำนวน 5 เกณฑ์	ผ่าน
2. มีการดำเนินงานไม่ครบตามจำนวน 5 เกณฑ์	ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2

บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	43 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	17 คน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	72.0 คะแนน
คะแนนที่ได้	4.24 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	5 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	4 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบมาตรฐานวิชาชีพผ่านครั้งแรก	4 คน
คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษผ่าน เกณฑ์ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบ	0 คน
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0 คน
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด รหัส 61	43 คน
จำนวนบัณฑิตของหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถาม	31 คน
จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ	31 คน
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ได้เลื่อนตำแหน่งหรือได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น (กรณีมีงานทำก่อนเข้าศึกษาภายใน 1 ปี สำเร็จการศึกษา)	0 คน
จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	0 คน
อื่นๆ	0 คน
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

หมายเหตุ - หลักสูตรใหม่ที่ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไม่ต้องประเมินองค์ประกอบนี้

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3

นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา

1. การรับนักศึกษา สัดส่วนการรับ และกระบวนการรับ

1.1 ระบบและกลไก (P)

การรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตร สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ใช้ระบบการรับนักศึกษาของสถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา ซึ่งมีกลไกในกระบวนการรับนักศึกษาดังนี้

1.1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนระบบ และกำหนดแผนการรับนักศึกษา แล้วรายงานผลต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

1.1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา

1.1.3 สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และวิทยาลัยฯ ดำเนินการประกาศรับสมัครและดำเนินการจัดสอบข้อเขียนและสัมภาษณ์

1.1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายชื่อกรรมการดำเนินการรับสมัครสอบคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี เพื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

1.1.5 คณะกรรมการดำเนินการรับนักศึกษาซึ่งจะพิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษา เพื่อให้ตรงตามคุณสมบัติที่ของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนดไว้ สอบคัดเลือกโดยใช้ข้อสอบที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำ และประกาศผลการคัดเลือก ภายในกำหนดของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้า

จำนวนนักศึกษาสาขาวิชา เทคโนโลยีไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 49 คน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรในประเด็นการรับนักศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 32 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลดังนี้

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2563

1. การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร 4.53 มากที่สุด

2. เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม 4.5 มาก

3. กระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม 4.59 มากที่สุด เฉลี่ย 4.54 มากที่สุด

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.54 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจกระบวนการและวิธีการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.59 คะแนน อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมาคือ การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.53 คะแนน อยู่ในระดับ มากที่สุด และสุดท้าย เกณฑ์การรับนักศึกษาเข้าเรียนมีความชัดเจนและเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.5 คะแนน อยู่ในระดับ มาก

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการรับนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการและขั้นตอนการรับสมัครของสาขาวิชา โดยมี

รายละเอียดและการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร มีขั้นตอนการรับและประกาศผลที่ชัดเจน และโปร่งใส ยุติธรรม ซึ่งจำนวนนักศึกษาที่สมัครมีจำนวนมาก แต่ถึงอย่างไรคณะกรรมการเสนอให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น จากสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และวิทยาลัยที่เปิดสาขาวิชาเดียวกัน

1.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (A)

หลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการ ตามข้อ 1.3 เสนอวิทยาลัย/สถาบันเพื่อปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมมากขึ้น และหลากหลายช่องทาง เช่น ออกประชาสัมพันธ์ในสถานประกอบการ ทำโบรชัวร์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้นักศึกษารุ่นพี่ประชาสัมพันธ์ให้รุ่นน้องในสถานศึกษาเดิมที่นักศึกษาเคยสังกัด และประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ในระบบ FACEBOOK ของนักศึกษาเอง และสถานีวิทยุของวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่

2. สร้างความเข้าใจ และแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษาใหม่เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี

2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

2.1.1 การวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ ภาควิชาได้วิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษาที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหา ดังนี้

1) ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ

2) เรื่องการใช้ชีวิตในระหว่างศึกษา เช่น เรื่องที่พักอาศัย

2.1.2 การเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา จากปัญหาของนักศึกษาใหม่ตามข้อ 2.1.1 หลักสูตรได้กำหนดกิจกรรม/โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 สรุปได้แต่ละ ด้าน ดังนี้

1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา

หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบกลไกของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยผ่านการจัดโครงการปฐมนิเทศ และมีการเตรียมความพร้อมทางด้านการปรับตัวและการเรียนรู้ ที่กำหนดไว้ในกลยุทธ์การดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาของนักศึกษาแรกเข้าตาม คอศ.1.

2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

หลักสูตรเปิดสอนปรับพื้นฐานความรู้ หรือจัดอบรมให้ความรู้ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อสื่อสาร ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเริ่มภาคการศึกษา ซึ่งกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม

2.1.3 ดำเนินการจัดกิจกรรมจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

2.1.4 ติดตามการดำเนินงานตามกิจกรรม

2.1.5 ประเมินผลการดำเนินงาน

2.1.6 สรุปผลการดำเนินงาน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงาน

1) การเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตนักศึกษา

- จัดกิจกรรมปฐมนิเทศให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อรับฟังกฎ ระเบียบในการศึกษา สิ่งอำนวยความสะดวกในการศึกษาที่วิทยาลัยจัดให้ เปิดโอกาสให้รุ่นพี่ได้พบปะแนะนำการเตรียมตัวในการเรียนกับรุ่นน้อง จัดกิจกรรมละลายพฤติกรรมเพื่อเสริมสร้างให้ทำงานเป็นทีม ให้นักศึกษาช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้านวิชาการและกิจกรรม รวมไปถึงให้นักศึกษาได้พบปะกับอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง เพื่อแก้ไขปัญหาทางวิชาการ เช่น การลงทะเบียน ควรดำเนินการอย่างไร

- จัดระบบรุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องเพื่อกำกับติดตามนักศึกษา ทั้งในด้านการเรียน และกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก

- การจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้มีความเข้าใจในเรื่องโลกและชีวิตจริง ตลอดจนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ในการวินิจฉัยว่า สิ่งใดถูกหรือผิด ควรหรือไม่ควรและมีกำลังใจในการทำมาความดี และส่งเสริมให้

นักศึกษาได้มีการพัฒนาทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ ที่ถูกต้องเหมาะสม เป็นพลเมืองดี มีความซื่อสัตย์ อดทน และเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าส่วนตน รวมทั้งให้นักศึกษาได้มีโอกาสบำเพ็ญความดี เพื่อกล่อมเกลาคิดใจให้สะอาดบริสุทธิ์

2) การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ

การปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ และตามตัวบ่งชี้ของงานประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาที่สอบผ่านสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษระดับ B2 หรือเทียบเท่า จึงจัดกิจกรรมเพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง นำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการประกอบอาชีพต่อไป

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมแก่นักศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 32 คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา

1. หลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาของสถาบันที่จำเป็นอย่างครบถ้วน 4.46 มาก
2. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 4.06 มาก
3. หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม 4.47 มาก

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ก่อนเข้ารับการศึกษา ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย .4.44 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า นักศึกษาได้พัฒนาตนเองและสามารถเรียนในหลักสูตรได้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.75 อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา คือ หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 อยู่ในระดับ มาก หลักสูตร/วิทยาลัย/สถาบันได้มีการปฐมนิเทศให้ความรู้ความเข้าใจในการเป็นนักศึกษาของสถาบันที่จำเป็นอย่างครบถ้วน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.46 อยู่ในระดับ มาก สุดท้ายที่ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการใช้ชีวิตในสถาบันให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 อยู่ในระดับ มาก

2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการเตรียมความพร้อมนักศึกษามาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ภาควิชาได้ดำเนินการการจัดเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้ารับการศึกษาเพื่อปรับพื้นฐาน รวมทั้งให้นักศึกษาเข้ารับการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และชี้แจงให้นักศึกษาให้เข้าใจตรงกันในข้อควรปฏิบัติ และวิธีการจัดการเรียนการสอนจากปัญหาสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 มีผลต่อการจัดโครงการ ให้ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้

2.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรม (Act)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมประเมินวิเคราะห์หาแนวทางการปรับปรุงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. จัดฝึกอบรมในรูปแบบออนไลน์ แก้ปัญหาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019
2. ภาควิชาควรมีกิจกรรม หรือโครงการเตรียมความพร้อมทางการเรียนให้นักศึกษาแรกเข้าอย่างเหมาะสม เช่น โครงการปรับพื้นฐานทางการเรียนอย่างเข้มข้น

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1. การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

1.1 ระบบและกลไก (P)

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชาได้กำหนดระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้

1.1.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

- หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- สถาบันแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา
- สถาบันจัดทำคู่มือนักศึกษา

1.1.2 การจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา

ระบบศร.02 และภาควิชาฯ ได้ดำเนินการให้ครูที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาในที่ปรึกษา

1.1.3 ช่องการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

- กำหนดช่วงเวลาและช่องทางติดต่อสื่อสาร

1.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 มีกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น

1.2.1 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

- หลักสูตรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาประจำปี 2563
- หลักสูตรเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ทางสถาบันอนุมัติ และมีการจัดทำคู่มือนักศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาแจกคู่มือดังกล่าวให้กับนักศึกษาเพื่อเป็นคู่มือในการศึกษาตลอดหลักสูตร

1.2.2 การจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาจัดทำข้อมูลประวัตินักศึกษา และป้อนข้อมูลเข้าระบบศร.02 และภาควิชาฯ
- อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดช่วงเวลาให้คำปรึกษา และช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ โดยทำเอกสารที่มีชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้รับผิดชอบหลักสูตร เบอร์โทรศัพท์ E-mail ช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทุกคน

- อาจารย์ที่ปรึกษาทำ line กลุ่มให้นักศึกษาเข้าร่วม เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารและขอคำแนะนำต่างๆ เพิ่มเติม โดยอาจารย์ที่ปรึกษาจะมีชั่วโมงคาบกิจกรรม ทุกวันจันทร์ ช่วงเวลา 13.30 – 14.30 น. เพื่อนัดพบและพูดคุยเพื่อสอบถามปัญหาในด้านต่างๆ นอกจากนั้นหากนักศึกษาแต่ละคนมีปัญหาการเรียน หรือปัญหาส่วนตัวและต้องการคำปรึกษาเป็นการส่วนตัว ก็สามารถขอเข้าพบเพื่อปรึกษาปัญหาต่างๆ ได้ในห้องพักครูในช่วงเวลาที่อาจารย์ไม่ได้มีการเรียนการสอน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชาได้กำหนดมีการทบทวนประเมินกระบวนการในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ดังนี้

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน ..32.. คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีของอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563

1. อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม 4.81 มากที่สุด
2. อาจารย์ให้คำแนะนำวิธีการเรียน ค้นคว้า ติดตามผลการเรียนสม่ำเสมอ 4.69 มากที่สุด

3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา 4.78 มากที่สุด

4. อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว 4.44 มาก

5. อาจารย์มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณในการให้คำปรึกษา 4.44 มาก

6. อาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน 4.66 มากที่สุด

7. อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ 4.72 มากที่สุด

8. อาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง 4.69 มากที่สุด

9. อาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา 4.72 มากที่สุด

รวม 4.66 มากที่สุด

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ของอาจารย์ที่ปรึกษา ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า อาจารย์ให้การปรึกษาด้านวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาได้เหมาะสม มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.81 อยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมา คือ อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาหารือ หรือมีช่องทางการติดต่อที่สามารถขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับ มากที่สุด อาจารย์ให้คำปรึกษาในการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนอื่นเพื่อให้ความช่วยเหลือ และอาจารย์ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.72 อยู่ในระดับ มากที่สุด อาจารย์ให้คำแนะนำวิธีการเรียน ค้นคว้าติดตามผลการเรียนสม่ำเสมอ และอาจารย์มีมนุษยสัมพันธ์ ใจกว้าง เมตตากรุณา และรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาทุกเรื่อง มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.69 อยู่ในระดับ มากที่สุด อาจารย์ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับ มากที่สุด สุดท้าย อาจารย์ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัว และอาจารย์มีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา และมีจรรยาบรรณในการให้คำปรึกษา ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับ มาก

(2) จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาระบบการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษา เกี่ยวกับการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี จากการประชุมวิเคราะห์ปัญหาพบว่า ควรมีกระบวนการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษา หากเกิดปัญหาในเรื่องของการเรียน ปัญหาทางด้านครอบครัว ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเรียนของนักศึกษาเป็นสำคัญ

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ ควรมีขั้นตอนหรือกระบวนการให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำช่วยเหลือนักศึกษาหากเกิดปัญหาในเรื่องการเรียน หรือปัญหาอื่น ๆ ที่ส่งต่อการเรียนอย่างชัดเจน รวมทั้งควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาประสานงานกับครูฝึกในสถานประกอบการในการช่วยให้คำแนะนำต่อ นักศึกษาอีกช่องทางหนึ่ง

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันได้กำหนดระบบและกลไกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

- ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน คอศ.1 และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในปีการศึกษาที่ผ่านมา

- ประชุมชี้แจง ในการประชุมจัดทำแผน/กำหนดหัวข้อ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา รวมทั้งให้นักศึกษามีส่วนในการวางแผนการจัดกิจกรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- กำหนดแผนการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา

- วิเคราะห์รายวิชาและกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- เสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต่ออาจารย์ในหลักสูตรและระบุไว้ใน คอศ.2

- เสนอโครงการ/กิจกรรมให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

- ดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนดไว้
- ติดตามการดำเนินงานตามการจัดการเรียนการสอน/การดำเนินตามแผนงาน/โครงการพัฒนานักศึกษาตามรายภาคการศึกษา

- ประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่เข้าร่วมในโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

- นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ในปีการศึกษาต่อไป

2.2 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน (D)

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2563 ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันจัดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น

ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ และโครงการวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 ของวิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่ และยังได้เข้าร่วมชมการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับอศจ.สงขลา เพื่อยกระดับมาตรฐานกำลังคนอาชีวศึกษาและเทคโนโลยีระดับปฏิบัติการ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ภาควิชา/วิทยาลัยได้การประเมินผลการดำเนินงาน โดยสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และรายงานผลการดำเนินโครงการ หรือกิจกรรมเสนอต่อวิทยาลัยโดยรูปแบบ P-D-C-A

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 จำนวน ..32.... คน ลักษณะของคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปรากฏผลตามตาราง ดังนี้

1. มีกิจกรรมเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของ นักศึกษา 4.63 มากที่สุด

2. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4.72 มากที่สุด

3. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ 4.53 มากที่สุด

4. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ 4.75 มากที่สุด

5. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ 4.47 มาก

6. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร 4.44 มาก

7. มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการเรียนรู้ 4.72 มากที่สุด

8. มีกิจกรรมเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และความรับผิดชอบต่อสังคม

4.66 มากที่สุด

9. นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ 4.59 มากที่สุด

เฉลี่ย 4.61 มากที่สุด

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่าในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.61 เมื่อพิจารณาในแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า หัวข้อที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะความเข้าใจความแตกต่างของวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 รองมา คือ มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะอาชีพ และการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.72 มีกิจกรรมเสริมสร้างควมมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความมีเมตตา และความรับผิดชอบต่อสังคม อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.66 มีกิจกรรมเสริมสร้างการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันของนักศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.63 นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.59 มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ อยู่ในระดับ มากที่สุด. มีคะแนนเฉลี่ย 4.53 มีกิจกรรม

เสริมสร้างทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ อยู่ในระดับ มาก. มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 สุดท้าย มีกิจกรรมเสริมสร้างทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร อยู่ในระดับ มาก. มีคะแนนเฉลี่ย 4.44

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 26 เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนำผลการดำเนินงาน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาด้วย พบว่า ควรมีการปรับปรุงในด้านที่เกี่ยวกับการให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชาได้ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์การดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 และหาแนวทางการปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการระบुकุญศัพท์ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในคอส. 2 และคอส. 3

หลักสูตร/ภาควิชาดำเนินการจัดทำโครงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีคุณภาพ และเหมาะสมกับสภาวะการปัจจุบัน และต้องให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด 19

3. การควบคุมดูแลในการจัดทำโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ (สัดส่วนในการควบคุมอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่ควรเกิน 1 : 15)

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
1.นายฤกษ์ ชูจร	1. กล้าณรงค์ ชานันโท	ระบบนำไม้แผ่นรองออกจากสายพานลำเลียง
	2. จิตรายุทธ์ สองประสม	ระบบนำไม้แผ่นรองออกจากสายพานลำเลียง
	3. ธนวัฒน์ จันทภาโส	โครงการปลั๊กไฟอัจฉริยะ (Smart Plug)
	4. นิธิวัฒน์ เพชรตีบ	โครงการ ชุด Smart Home ไฟ LED ชั้นบรรไดอัจฉริยะ
	5. วรัญญ มังคะลา	โครงการปลั๊กไฟอัจฉริยะ (Smart Plug)
	6. วีรชัช เฟื่องแพ่ง	โครงการ ชุด Smart Home ไฟ LED ชั้นบรรไดอัจฉริยะ
2.นายชวลิต หนูเกื้อ	1. วสันต์ บุญดิเรก	เครื่องอบขวดหลอดหม้อแปลงไฟฟ้าชนิด 1 เฟส ด้วยฮีตเตอร์
	2. ว่าที่ ร.ท.กฤต วัชรอดิศัย	เครื่องอบขวดหลอดหม้อแปลงไฟฟ้าชนิด 1 เฟส ด้วยฮีตเตอร์
	3. สุรดิษ รักษา	โครงการเครื่องมือวัดแรงดันว่องไว
	4. เฉลิมลาภ พลเยี่ยม	โครงการเครื่องมือวัดแรงดันว่องไว
3.นายธงชัย เขียวประสิทธิ์	1. กฤษฏา ชาประสม	โครงการพัฒนาเครื่องตั้งตีนสายไฟ
	2. กฤษดา แก้วกล้า	อุปกรณ์เพิ่มแรงบิดสำหรับClamp stick
	3. กุลติลล กาลี	อุปกรณ์เพิ่มแรงบิดสำหรับClamp stick
	4. ณัฐวุฒิ สวัสดิ์	ชุดอุปกรณ์เชื่อมต่อสายหลักดินของ กพภ.
	5. อธิษฐ์ แดงคง	อุปกรณ์ช่วยอำนวยความสะดวกในการยึดสายด้วย Preforme

อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษา	ชื่อเรื่อง
	6. วงศธร ตั้มแจ่ม	อุปกรณ์ช่วยอำนวยความสะดวกในการยึดสายด้วย Preforme
	7. อติศักดิ์ ใจดำ	โครงการพัฒนาเครื่องตั้งดินสายไฟ
	8. อรรถกร วัฒนเขาวนพิสุทธิ์	ชุดอุปกรณ์เชื่อมต่อสายหลักดินของ กฟภ.
4.นายธนาธรณ์ ศรีหะรัญ	1. ธารมย์ รัตนภิญโญวงศ์	ระบบล๊อคไฟฟ้าอัตโนมัติ
	2. วชิรวิทย์ ภูมิ	พัฒนาอุปกรณ์แลเครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ
	3. อโนชาวี หมดล๊ะ	พัฒนาอุปกรณ์แลเครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ
5.นายศิลป์ เส้งวัน	1. ชวิษฐ์ พงศ์อินทร์	ชุดอุปกรณ์ป้องกันภัยภายในบ้านโดยการแจ้งเตือนผ่านแอปพลิเคชันบนโทรศัพท์มือถือสมาร์โฟน
	2. ณรงค์ รัตนรังษี	โครงการอุปกรณ์เปิดลั้งลูกถ้วยไฟฟ้าชนิดก้านตรง
	3. ธนกร สีจาด	ชั้นแกนโรลสำหรับขายสายไฟ และ เครื่องม้วนสาย
	4. ปวรัตน์ ปิยวาทการ	โครงการอุปกรณ์เปิดลั้งลูกถ้วยไฟฟ้าชนิดก้านตรง
	5. วีระศักดิ์ ยาบา	ชุดตรวจสอบและควบคุมระดับน้ำในถังน้ำใสผ่านโทรศัพท์มือถือ
	6. อามัน จินเดหวา	ชุดตรวจสอบและควบคุมระดับน้ำในถังน้ำใสผ่านโทรศัพท์มือถือ
6.นายอัฐพล กาญจนเทพ	1. จ.อ.ธรรธ มีสมสาร	กล่องรับใบแจ้งซ่อมแจ้งเตือนทางไลน์
	2. ณัฐวุฒิ แอระห์ม	ตัวรับอัจฉริยะควบคุมผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่
	3. ธนวัฒน์ เดชโสภา	ชุดแหล่งจ่ายแรงดันไฟฟ้าแบบเคลื่อนที่โดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์
	4. ปราธิญา บินหลี	ชุดแหล่งจ่ายแรงดันไฟฟ้าแบบเคลื่อนที่โดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์
	5. เดโช คงเนียม	ตัวรับอัจฉริยะควบคุมผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่

คะแนนที่ได้	3.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ปีที่นักศึกษาเข้าเรียน	ปีการศึกษา					การคงอยู่	ความสำเร็จการศึกษา
	2559	2560	2561	2562	2563		
2559	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2560	0	25	17	0	0	68.0	100.0
2561	0	0	58	46	4	79.31	91.3
2562	0	0	0	0	0	0.0	0.0
2563	0	0	0	0	49	0.0	0.0

3. ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา

3.1 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2563 (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากปีการศึกษา 2563 ไม่มีชั้นปีที่ 2) หลักสูตร/ภาควิชาได้ดำเนินการประเมินคุณภาพหลักสูตรจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนสิ้นสุดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษา 2563 จำนวน ...-... คน โดยใช้แบบสอบถามที่ครอบคลุมคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 6 ด้าน มีลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ มาตรการส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

1. ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์

1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา มีกระบวนการดำเนินงานการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีรายละเอียดดังนี้

เชิงปริมาณ : มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน

เชิงคุณภาพ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสกอ.

1.1.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร และคณะ ฯ ร่วมกันพิจารณา คุณวุฒิ ความรู้ ผลงานการวิจัย ประสบการณ์ของผู้ที่จะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน อว. ตั้งแต่ในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแล้วนั้นหลักสูตรจึงมีขั้นตอนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบดังนี้

(1) หลักสูตรคัดเลือกอาจารย์ภายในหลักสูตร หรือรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ที่เข้าเกณฑ์ อว.

(2) หลักสูตรเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อภาควิชาเพื่อ

พิจารณาให้ความเห็นชอบ

(3) ภาควิชาเสนอรายชื่อผู้ที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสถานศึกษา

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

(4) เมื่อผ่านสถานศึกษาพิจารณาเห็นชอบ ทางสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แต่งตั้งอาจารย์

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(5) หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(6) หลักสูตรปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่

(7) ประเมินผลกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการ

ดำเนินงาน

1.1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ จัดให้มีการประชุมเพื่อสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีอยู่ และเสนอปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยที่ประชุมไม่ขอเปลี่ยนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจากอาจารย์ทุกท่านมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ อว.

1.1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ของ อว.

1.1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ในการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการพัฒนากระบวนการจากหลักสูตรเดิม

1) เดิมประธานหลักสูตรเป็นผู้นำเสนอชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่เปลี่ยนเป็นการพิจารณาโดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันชี้แจงเกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ คัดสรรอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อว.

2) ควรมีการเริ่มปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบกำหนดรอบปรับปรุงรอบต่อไปไม่น้อยกว่า 1 ปี เนื่องจาก ขั้นตอนต่าง ๆ ในการปรับปรุง การอนุมัติ ใช้ระยะเวลานาน

1.2 อาจารย์พิเศษทำหน้าที่สอนประจำหลักสูตร (อาจารย์พิเศษทั้ง 2 กลุ่ม)

สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์พิเศษทำหน้าที่สอนประจำหลักสูตรระบบเดียวกันทุกหลักสูตร ดังนี้

1.2.1 ระบบและกลไก (P)

- หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษที่จะเปิดรับเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ อว.
- หลักสูตรตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์พิเศษโดย พิจารณาวุฒิการศึกษา งานวิจัยและการอบรม และทวนสอบวุฒิการศึกษาสอดคล้องตามคำอธิบายรายวิชาที่สอน

- ภาควิชาสรุป และเสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษให้สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

- เมื่อผ่านสถานศึกษาพิจารณาเห็นชอบ ทางสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 แต่งตั้งอาจารย์

พิเศษ

1.2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1. หลักสูตรมีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน

2. พิจารณาจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 หรือจากสถานศึกษาอื่นทั้งในระดับมัธยม อาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นที่มีคุณสมบัติตรงและมีประสบการณ์ในหน้าที่งานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน

3. ภาควิชาสรุป และเสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษให้สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

4. เสนอรายชื่อต่อกรรมการวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ตามลำดับเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ

2. ระบบการบริหารอาจารย์

2.1 ระบบและกลไก (P)

1. สถาบัน/วิทยาลัย/ภาควิชา กำหนดให้มีระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบเดียวกันทุกหลักสูตร โดยการมอบหมายภารกิจให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ...8.. ภาระงานดังนี้

1) ภาระงานสอน

2) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา และให้คำปรึกษา

3) ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ

4) ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

5) ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

6) ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

7) ภาระงานด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ และหรือบริหารงานของวิทยาลัย

8) ภาระงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัย/สถาบัน

2. ประธานหลักสูตรกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์

3. ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์

4. วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานบริหารอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการ

ประเมิน

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรฯ ดำเนินงานบริหารอาจารย์ โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563 เพื่อมอบหมายภาระงานของอาจารย์ และตามที่วิทยาลัย/สถาบันกำหนด 8 ด้าน ดังนี้

1. ภาระงานสอน : หลักสูตรฯ มอบหมายภาระงานสอนในรายวิชาให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ แต่ละคนตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ ในปีการศึกษา 2563

2. ภาระงานให้คำปรึกษานักศึกษา: หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ รับผิดชอบให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาแต่ละชั้นปี ดังนี้

- นาย ขวลิตร หนูเกื้อ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา รหัส 63 ชั้น 1/1
 - นาย ประยุทธ์ แดงขาว อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา รหัส 63 ชั้น 1/2
 - นาย กฤษณะ ชูจร อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา รหัส 64 ชั้น 1/1
 - นาย อัฐพล กาญจนเทพ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา รหัส 64 ชั้น 1/2
3. ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ : หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบดังนี้
- นายธงชัย เจริญประสิทธิ์
 - นาย กฤษณะ ชูจร
 - นาย ประยุทธ์ แดงขาว
 - นาย อัฐพล กาญจนเทพ
4. ภาระงานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม: หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- นาย กฤษณะ ชูจร
 - นาย ขวลิตร หนูเกื้อ
5. ภาระงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม : หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- นาย อัฐพล กาญจนเทพ
 - นาย ขวลิตร หนูเกื้อ
6. ภาระงานพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ : หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบดังนี้
- นายธงชัย เจริญประสิทธิ์
7. ภาระงานด้านการบริหารงานหลักสูตรฯ หรือการบริหารงานของวิทยาลัย : หลักสูตรฯ มอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับผิดชอบดังนี้
- นายธงชัย เจริญประสิทธิ์
 - นาย กฤษณะ ชูจร
8. ภาระงานอื่นๆ ที่มอบหมาย จากวิทยาลัย/สถาบัน ได้แก่
- นายธงชัย เจริญประสิทธิ์
 - นาย กฤษณะ ชูจร
 - นาย ประยุทธ์ แดงขาว
 - นาย อัฐพล กาญจนเทพ
 - นาย ขวลิตร หนูเกื้อ

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ ดังนี้

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 6 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์ พบว่า ในภาพรวมอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ .มากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.58. เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่าการจัดรายวิชามีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยคะแนนมากที่สุด คือ 4.91 อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนการบริหารหลักสูตร การติดตามและทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในระดับ มากที่สุด การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ มีความชัดเจนและเหมาะสมกับจำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเหมาะสม คะแนนเฉลี่ย 4.55

อยู่ในระดับ มากที่สุด การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะแผนเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับ มาก สุดท้าย มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะแผนเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับ มาก

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์ โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า มีปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารอาจารย์ ดังนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ต้องมีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์มีความชัดเจนและเหมาะสม รวมทั้งจัดหาบุคลากรเข้ามาช่วยเพื่อให้ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) หลักสูตร/ภาควิชา ได้นำผลการประชุมพิจารณาของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1) จัดหาเจ้าหน้าที่เข้ามาช่วยดำเนินการโครงการต่าง ๆ และพร้อมสนับสนุนในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตรฯ ได้นำผลการประชุมพิจารณาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการดำเนินงานบริหารอาจารย์ของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยมาเพื่อปรับปรุง/พัฒนาสำหรับปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1. จัดทำโครงการจัดจ้างเจ้าหน้าที่ของภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า เข้าสู่แผนปฏิบัติการประจำปี 2564

3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

3.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชา/วิทยาลัย/สถาบันมีระบบ และกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

(1) จัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ทั้งอาจารย์พิเศษที่แต่งตั้งจากครูภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันและอาจารย์พิเศษจากบุคคลภายนอกเพื่อให้มีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนแผนการสอน (คอค.2 และ คอค.3) การจัดการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลในระดับปริญญาตรีที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ปรัชญา และอัตลักษณ์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน คอค.1 รวมทั้งนโยบายของวิทยาลัย/สถาบัน จรรยาบรรณของอาจารย์ และการประกันคุณภาพหลักสูตร เป็นต้น

(2) จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์พิเศษสอนประจำหลักสูตร เพื่อการส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองด้านความรู้ในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ ให้สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ ฯลฯ

(3) จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ โดยวิธีการต่าง ๆ เช่น การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและ/หรือต่างประเทศ และการศึกษาดูงาน ฯลฯ ไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ

(4) จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสำหรับการวิจัย สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในการเข้าร่วมประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ การตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้รางวัลแก่ผลงานวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(5) จัดประชุม/สัมมนาโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ ความสามารถในการเนื้อหาวิชาที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการพัฒนาศาสตร์ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ

(6) ประธานหลักสูตรควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเอง และรายงานผลดำเนินงานตามแผนพัฒนาตนเองเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย/สถาบันทราบเป็นระยะ

(7) ทบทวน/ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

(8) วิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และหาแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมิน

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ผลการดำเนินงานตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2563 มีดังนี้

(1) การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

ปีการศึกษา 2563 ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษรายใหม่เพื่อทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี

(2) ด้านการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพด้าน .1.อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง ดังนี้

2.1 อาจารย์ ธงชัย เขียวประสิทธิ์. ได้เข้าร่วมการฝึกอบรม/ประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงาน เรื่อง หลักสูตรการบริหารจัดการชั้นเรียนด้วยกระบวนการชุมชนเรียนรู้ทางวิชาชีพ วันที่ 7 มีนาคม 2564

2.2 อาจารย์ ขวลิตร หนูเกื้อ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12 -14 พฤศจิกายน 2563

2.3 อาจารย์ อัญชลี พล กายจนเทพ ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12 -14 พฤศจิกายน 2563

2.4 อาจารย์ ประยุทธ์ แดงขาว ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12 -14 พฤศจิกายน 2563

2.5 อาจารย์ กฤษณะ ชูจร ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 12 -14 พฤศจิกายน 2563

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ก่อนสิ้นปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ โดยการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความ 7 ประเด็น ลักษณะของคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าคะแนนความพึงพอใจมากที่สุดได้แก่ ได้รับการส่งเสริมให้ใช้วิธีการสอนใหม่ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ระดับ มากที่สุด รองลงมาคือ การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ระดับ มากที่สุด การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.27 อยู่ระดับ มาก มีระบบการกำหนดภาระงาน และแรงจูงใจในการสนับสนุนเพื่อการบริหารหลักสูตรแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และได้รับการอบรม ประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการ และวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ คะแนนเฉลี่ย 4.09 อยู่ระดับ มาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อ หรือศึกษาดูงานอย่างสม่ำเสมอ คะแนนเฉลี่ย 4 อยู่ระดับ มาก สุดท้าย การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย 3.82 อยู่ระดับ ปานกลาง

(2) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ วันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาเป็นข้อมูลในการพิจารณา พบว่า การส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นควรต้องหาทุนจากภายนอกเข้ามาสนับสนุนในการจัดทำงานวิจัย

3.4 การปรับปรุงกระบวนการและผลจากการปรับปรุงที่เห็นเป็นรูปธรรม (A)

ในการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่าการส่งเสริมงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงานวิชาการด้านงานวิจัย พร้อมจัดหางบประมาณเพื่อรองรับการทำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ

คะแนนที่ได้

4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

1. ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการในสถานประกอบการ

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ	4 คน
ร้อยละ	80 %
คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ประสบการณ์ด้านปฏิบัติงาน	ปี
-------	-----------	--------------------------	----

2. ร้อยละผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5 คน
จำนวนผลงานทางวิชาการ	0 คน
ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนัก	0.00
ร้อยละ	0 %
คะแนนที่ได้	0.00 คะแนน

ชื่อผลงานทางวิชาการ/ การเผยแพร่ผลงาน	ค่าน้ำหนักผลงาน
--------------------------------------	-----------------

คะแนนที่ได้	2.50 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

1. การคงอยู่ของอาจารย์

ระหว่างปีการศึกษา 2561-2563 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลการดำเนินงาน

2. ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของอาจารย์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้ทำการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 6 ด้าน ลักษณะของการให้คะแนนเป็นแบบ Rating Scale 5 ระดับ (1-5)

จากตารางผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปี 2563 พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ .มาก. คะแนนเฉลี่ย 4.41.. เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษสอนประจำวิชาในหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 4.93 ระดับ มากที่สุด รองลงมาคือด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย คือ 4.5 ระดับ มาก ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผลของอาจารย์ คะแนนเฉลี่ย คือ 4.48 ระดับ มาก ด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คะแนนเฉลี่ยคือ 4.4 ระดับ มาก ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน คะแนนเฉลี่ยคือ 4.17 ระดับ มาก ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 4 ระดับ มาก

คะแนนที่ได้	5.00 คะแนน
-------------	------------

องค์ประกอบที่ 5

หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

1. การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร

1.1 ระบบและกลไก (P)

จากปีการศึกษา 2559 หลักสูตรมีกระบวนการในการออกแบบหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ดังนี้

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมออกแบบ วางแผน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ทุก 5 ปี
- 2) หลักสูตรเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร
- 3) จัดทำร่างหลักสูตร โดยมีการเพิ่มหรือปรับรายวิชา และพัฒนาปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสม สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในสถานการณ์ปัจจุบัน
- 4) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์หลักสูตรและปรับปรุงตามที่ผู้ทรงเสนอแนะ และหนังสือเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์หลักสูตร
- 5) นำเสนอต่อ สภาวิชาการ สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 คณะกรรมการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตร คณะกรรมการการอาชีวศึกษา และส่งให้ อว.รับทราบ ตามลำดับ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรพ.ศ. 2557 เพื่อให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่ศึกษาต่อ ตอบสนองต่อตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิต และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2558 และเกณฑ์ที่อว.กำหนด เริ่มเปิดใช้หลักสูตรเดือนพฤษภาคม ปี 2563 ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของการปรับปรุงหลักสูตรที่กำหนดไว้

- 1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อทำการปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตามแผนพัฒนาของสถาบันฯ และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2558 และเกณฑ์ที่อว.กำหนด
- 2) ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะทางด้านวิชาชีพ สายเทคโนโลยี หรือสายปฏิบัติการที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและประเทศ
- 3) สำหรับกระบวนการปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 (รายงานการประชุม) เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยี พ.ศ. 2558 และเกณฑ์ที่อว.กำหนด และมีการปรับปรุงสารรายวิชาให้มีความทันสมัยกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และโดยได้มีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิด้านผู้ใช้บัณฑิตด้านวิชาชีพจากสถานประกอบการและผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษามาใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ ให้เข้ากับเทคโนโลยีที่มีการใช้งานอยู่ในปัจจุบัน และให้เป็นไปตามคอกศ. 1 ของหลักสูตร โดยคำนึงถึงลำดับก่อนหลังที่เหมาะสมของรายวิชาและข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จได้ทันเวลา
- 4) นำหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาผ่านคณะกรรมการวิชาการ และสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3
- 5) นำหลักสูตรที่สภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 มีมติเห็นชอบเสนออนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ
- 6) นำหลักสูตรที่ได้รับมติเห็นชอบจากอนุกรรมการการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมอาชีพ เสนอคณะกรรมการอาชีวศึกษา

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อพิจารณาออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า ภาควิชาได้ดำเนินออกแบบหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในสาขาเทคโนโลยีไฟฟ้า โดยเน้นสาขาวิชาไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ได้อยู่ระหว่างดำเนินการเสนอ อว. รับทราบผ่านระบบ CHECO

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

จากการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรให้มีการรวบรวมข้อมูลจากผลการประเมินการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาไว้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบ 5 ปี เพื่อเตรียมข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนไม่ล่าช้า

2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ

2.1 ระบบและกลไก (P)

ในการพัฒนาหลักสูตรจำเป็นต้องกระทำในเชิงรุก โดยพัฒนาหลักสูตรนี้ให้มีมาตรฐานและคุณภาพ ทุกๆ 5 ปี เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านไฟฟ้าให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและมีศักยภาพในการแข่งขันได้ในระดับประเทศและสากล โดยการพัฒนาบุคลากรดังกล่าวจำเป็นต้องมีความพร้อมที่สามารถปฏิบัติงานได้ทันที และมีความสามารถทั้งทางด้านวิชาการ และวิชาชีพ

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า พ.ศ.2562 โดยปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชาที่ให้ทันสมัย และทันสมัยเทคโนโลยี รวมทั้งปรับรายวิชาใหม่และเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีไฟฟ้า

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 30 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ พบว่า ขณะนี้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า (ต่อเนื่อง)(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) นำเสนอ อว.ผ่านระบบ CHECO

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ไม่มี

คะแนนที่ได้

4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

1. การกำหนดผู้สอน

ผลการดำเนินงาน

1. การกำหนดผู้สอน

1.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ได้ดำเนินการในการวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานวิชาการ ซึ่งได้วางระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนดังนี้

1) มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอน

2) พิจารณาจากคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 หรือจากสถานศึกษาอื่นทั้งในระดับมัธยม อาชีวศึกษา และมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นที่มีคุณสมบัติตรงและมีประสบการณ์ในหน้าที่งานที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน

3) เสนอรายชื่อต่อกรรมการวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 และสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 ตามลำดับเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ได้มีการจัดประชุมเพื่อแบ่งภาระงานสอน และจัดทำตารางสอนในปีการศึกษา 2563

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการกำหนดผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้สอนที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่สถาบัน กำหนด และหลักสูตรได้ดำเนินการใช้ระบบและกลไกผ่านการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน ทั้งในด้านภาระงานต่อ จำนวนนักศึกษา ความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอนของนักศึกษา หรือความถนัดและองค์ความรู้ของอาจารย์ผู้สอน และ รายงานปัญหาที่พบในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา ซึ่งจะถูกรายงานผลไว้ใน คอศ.4 และคอศ.5 ของ รายวิชาที่เปิดสอน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนของผลการจัดการเรียนการสอนจาก นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนในปีการศึกษา 2563 ไม่พบข้อร้องเรียนใดๆ

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ไม่มี

2. การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึกและการจัดการเรียน การสอนทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรมีระบบและกลไก ในการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (คอศ.2 และ คอ ศ.3) โดยหลักสูตรมีการประชุมเพื่อกำหนดระยะเวลา พร้อมทั้งติดตามและตรวจสอบการจัดทำ คอศ.2 และ คอศ.3 โดยมีการ กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชาส่ง คอศ.2 และ คอศ.3 ก่อนทำการเรียนการสอนตามที่ภาควิชาฯ กำหนด

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

หลักสูตรได้จัดการเร่งรัดและติดตามเพื่อให้ผู้สอนดำเนินการจัดแผนการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนและ ส่งตามกำหนดของภาควิชาฯ รวมทั้งหลักสูตรมีการเก็บรวบรวม คอศ. 2 และคอศ. 3 ที่อาจารย์ผู้สอนจัดส่ง แล้วดำเนินการ ตรวจสอบการเขียนคอศ. 2 และคอศ. 3 ซึ่งต้องสอดคล้องกับ คอศ. 1

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ แผนการฝึก (คอศ.2 และ คอศ.3) และการ จัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการจัดส่งคอศ.2 และ คอศ.3 ครบทุก รายวิชา และการเขียนบางส่วนยังไม่ถูกต้องตามกระบวนการในการทำ

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ปรับปรุงกระบวนการเขียน คอศ. 2 และ คอศ.3 บางส่วนยังไม่ถูกต้องให้มีความถูกต้องตามกระบวนการใน การเขียน

3. การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

3.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการดำเนินการดังนี้

(1) ระบบและกลไก (P)

1) ให้ความสำคัญกับการฝึกอาชีพในการศึกษาระบบทวิภาคีโดยร่วมมือกับสถานประกอบการในการ จัดการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด

2) จัดเตรียมความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ ครุภัณฑ์ ครุจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเหมาะสม สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละลักษณะการผลิต และพัฒนาผู้เรียน

3) กำหนดวิธีการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษาและการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา คุณลักษณะให้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียน และระดับคุณวุฒิของแต่ละประเภทวิชา และสาขาวิชา

4) จัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้ปฏิบัติโดยให้ผู้เรียนจัดทำโครงงานพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพที่ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน

5) ส่งเสริม สนับสนุนให้กิจกรรม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะแกนกลาง และสมรรถนะอาชีพ ปลูกฝัง คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและจิตอาสา เสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกในด้าน การ

รักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่งเสริมการกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อ ชุมชนและสังคม

(2) การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านจัดทำ คอศ.2 สำหรับรายวิชาในสถานศึกษา และคอศ.3 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการ ส่งก่อนการจัดการเรียนการสอน ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

2) หลักสูตรมีการเสนอแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ และครูฝึกในสถานประกอบการไปยังสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 เพื่อให้ความเห็นชอบ

3) อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์

4) อาจารย์ผู้สอนจะต้องวัดผล และประเมินผลการเรียนให้ความสอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน คอศ. 2 และ คอศ. 3

5) อาจารย์ผู้สอนต้องดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

6) อาจารย์ผู้สอนจะต้องส่งผลการเรียนในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้ทันตามเวลาที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

7) ครูผู้สอนทุกคนจัดทำ คอศ. 4 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานศึกษา และ คอศ.5 สำหรับรายวิชาที่เรียนในสถานประกอบการส่งเมื่อเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนนั้น ๆ ให้สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

8) ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเตรียม จัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์การจัดการเรียนการสอนให้เรียบร้อยก่อนการเปิดภาคเรียนนั้น ๆ

(3) การประเมินกระบวนการ (C)

(3.1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนการบวนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีพบว่า ในการจัดส่งคอศ. 4 และคอศ. 5 ของอาจารย์ผู้ไม่เป็นไปตามเวลาที่กำหนด ตลอดจนการจัดซื้อวัสดุฝึกที่ไม่ทันตามเวลาที่กำหนด

(4) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรกำหนดปฏิทินในการจัดส่งคอศ. 4 และคอศ. 5 ให้ชัดเจน และมอบหมายให้ครูผู้สอนดำเนินการซื้อวัสดุฝึกให้ทันตามเวลาที่กำหนดก่อนการเปิดภาคเรียน

4. การควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน

4.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ได้ดำเนินการในการวางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานวิชาการ ซึ่งได้วางระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนและการจัดการเรียนการสอนเป็นขั้นตอนดังนี้

- ประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนและแบ่งมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ
- แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
- อาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งดำเนินการสอนตามรายวิชาที่ได้รับการแต่งตั้ง
- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบโครงสร้างการพัฒนาวิชาชีพ
- ประชุมสรุปและจัดวางแนวทางการดำเนินงานจัดทำโครงการ

4.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายให้นักศึกษาศึกษา แนวคิด ทฤษฎี จากงานวิจัย เอกสารทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อนำมาสรุป คิดค้น ประดิษฐ์ และพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นหัวข้อในการจัดทำโครงการพัฒนาวิชาชีพ

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาวิชาชีพ โดยผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร

3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหัวข้อโครงการพัฒนาวิชาชีพ ผ่านการเห็นชอบของประธานหลักสูตร เพื่อดำเนินการสอบ

4.3 การประเมินกระบวนการ (C)

(1) หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการควบคุมหัวข้อโครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพ และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับโครงการของผู้เรียน พบว่า ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาได้ดำเนินการเสนอหัวข้อโครงการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อดำเนินการจัดทำในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 และหลักสูตร/ภาควิชาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหัวข้อโครงการพัฒนาวิชาชีพของนักศึกษา ได้นำเสนอและคำปรึกษาพร้อมข้อเสนอแนะต่าง ๆ แก่นักศึกษา และนักศึกษาได้นำคำแนะนำจากคณะกรรมการไปปรับปรุงของโครงการของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ยังไม่มีมีการดำเนินการปรับปรุง

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ และการประเมินสมรรถภาพทางภาษา

การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (Assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่จนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (Real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา ในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้นี้ให้อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติการ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (คอส.4 คอส.5 และคอส.6)

ผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติการ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.1 ระบบและกลไก (P)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ทบทวนรายละเอียดและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิธีการประเมิน ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมาแล้วร่วมวางแผนการ

ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและทักษะปฏิบัติการ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล

1.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา ตลอดจนกำหนดสัดส่วนการให้คะแนน ให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินใน คอศ. 2 และ คอศ. 3

2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพทางด้านเทคโนโลยีไฟฟ้า

3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อทำการเตรียมการประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา

4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำเครื่องมือในการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับผู้เรียน

1.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และทักษะปฏิบัติการ การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ การประเมินสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ และการประเมินมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่า ไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563

1.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

ไม่มีการดำเนินการปรับปรุง

2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร/ภาควิชาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า และหัวหน้างานวัดและประเมินผล

2.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

(1) คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาประชุมวางแผนเพื่อจัดทำรายละเอียดการทวนสอบรายวิชาซึ่งจะเป็นตารางกำหนดเวลาและแบบบันทึกผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

(2) คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชาดำเนินการทวนสอบตามกำหนดเวลาที่กำหนดซึ่งอาจจะพิจารณาทวนสอบเฉพาะวิชาที่มีผลการเรียนไม่เป็นปกติพร้อมทั้งลงบันทึกผลการทวนสอบ

(3) งานวัดและประเมินผลรวบรวมผลการทวนสอบทุกรายวิชาเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

2.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อ ทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า ครูฝึกในสถานประกอบการขาดทักษะด้านกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนของนักศึกษา

2.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

หลักสูตร/ภาควิชา ควรจัดการประชุม และสัมมนาครูฝึกเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลให้เน้นการประเมินตามสภาพจริง เพื่อให้ผลการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนอย่างประสิทธิภาพ

3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร

3.1 ระบบและกลไก (P)

หลักสูตร ได้มีกลไกการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยใช้ คอศ. 4 และ คอศ. 5 เป็นเครื่องมือในการกำกับการประเมินการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร โดยหลักสูตรจะมีการประชุมเพื่อ กำกับติดตามและจัดทำ คอศ. 4 คอศ. 5 และคอศ. 6 ตามแบบฟอร์มของสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3 กำหนด

3.2 การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรติดตาม กำกับให้คำแนะนำอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา ในการจัดทำ คอศ.4 คอศ.5 และโดยกำหนดส่งภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียนให้ครบทุกรายวิชา

2) อาจารย์ผู้สอนนำส่ง คอศ.4 คอศ. 5 ต่อหัวหน้าภาควิชา ภายใน 5 วัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง หลังจากนั้น รวบรวมนำเสนอต่อสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 3

3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนรายงานการดำเนินการรายวิชา คอศ.4 และคอศ. 5 ของทุกรายวิชา และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีไฟฟ้าตามแบบ คอศ.6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

3.3 การประเมินกระบวนการ (C)

หลักสูตร/ภาควิชา ได้ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่ 28 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เพื่อทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร พบว่า จากผลของการปฏิบัติตามกลไกที่หลักสูตรได้วางไว้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดสอนสามารถจัดทำรายงานผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนและส่ง คอศ. 4 และ 5 ตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด (คอศ. 6 อยู่ระหว่างจัดทำในขณะนี้) หลักสูตรเล็งเห็นว่า ควรเพิ่มหรือปรับปรุงวิธีการในการกำกับติดตามการจัดทำ คอศ. 4 และ 5 เนื่องจากบางรายวิชาวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลไม่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิ พร้อมกันนี้จากการประเมินการแบ่งภาระงานการจัดทำ คอศ. 6 ในการประชุมการแบ่งภาระงานก่อนหน้านี พบว่าภาระงานที่แบ่งไม่สมดุล เนื่องจากบางหมวดของ คอศ. 6 มีเนื้อหาและรายละเอียดมากกว่าหมวดอื่น ๆ อีกทั้งในกระบวนการจัดแบ่งภาระงานในการจัดทำไม่ได้คำนึงถึงความเกี่ยวข้องของผู้รับผิดชอบกับหมวดที่รับผิดชอบใน คอศ.6 จึงทำให้การอ้างอิงหลักฐานการจัดกระจายไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้เกิดความล่าช้า

3.4 การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน (A)

จากผลการประเมินกระบวนการด้วยการประเมิน หลักสูตรควรมีการประชุมเพื่อจัดแบ่งภาระงานในการจัดทำ คอศ. 6 ใหม่ เพื่อให้เหมาะสมระหว่างปริมาณงานและปริมาณคนรับผิดชอบ การจัดทำ คอศ. 6 เพื่อการประเมินหลักสูตร ได้มีการแบ่งภาระความรับผิดชอบแก่อาจารย์และบุคลากรเพื่อร่วมกันจัดทำขึ้นใหม่โดยคำนึงถึงความเกี่ยวข้องกับหมวดหมู่ภายใต้ คอศ.6 และควรสร้างที่เก็บเอกสารเพื่อใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการจัดทำอยู่คนเดียว เพื่อความสะดวกในการค้นหาของผู้จัดทำทุกคน ซึ่งทำให้การจัดทำ คอศ. 6 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	✓
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ คอศ.1 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓	✓
3. มีรายละเอียดของรายวิชาในสถานศึกษาและรายละเอียดของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาในสถานศึกษาและรายงานผลการ ดำเนินการของรายวิชาในสถานประกอบการ ตามแบบ คอศ.4 และ คอศ.5 ภายใน 30วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	✓
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ คอศ. 6 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	✓
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดในแบบ คอศ.2 และ คอศ.3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	✓
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในแบบ คอศ.6 ปีที่แล้ว		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	✓

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ปีที่ 1	ปีที่ 2
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน 5.0		✓
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓
คิดเป็นร้อยละ	87.5	81.81
ค่าคะแนนเท่ากับ	4.0	4.00
คะแนนที่ได้	4.00	

องค์ประกอบที่ 6

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ระบบการดำเนินงานของหลักสูตรกับสถานประกอบการโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สถานประกอบการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษา ที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

1. ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันกับสถานประกอบการ โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P)

ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า ร่วมกันกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมปรึกษาหารือ และวางแผนดำเนินงานจัดหาซ่อมแซม และจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน ทั้งทางด้านกายภาพ อุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อย่างเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนรู้ได้อย่างประสิทธิผล โดยทาง ทางหลักสูตรได้มีระบบและกลไกในการวางแผนการดำเนินการดังนี้

1) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุน เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการจัดหาวัสดุฝึกนักศึกษาให้เป็นไปลักษณะของรายวิชาที่เป็นไปตาม คอศ.2 และ คอศ.3 จากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ประจำหลักสูตรและข้อเสนอแนะจากรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา คอศ.4 คอศ.5

2) เสนอโครงการ เพื่อดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้ ด้านวัสดุฝึกทุกรายวิชาได้รับวัสดุฝึกตาม คอศ.2 เพียงพอต่อการเรียนการสอน ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี เช่น เครื่องฉายภาพทึบแสง โน้ตบุ๊ก เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ ทางภาควิชาเป็นผู้ดำเนินการ

2. การนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ (D)

ภาควิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า กำกับดูแลให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมใช้งาน ตลอดจนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พร้อมจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ และความต้องการของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

1 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- ด้านสถานที่เรียน สถานศึกษาจัดให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์วิทยบริการ

- ด้านอุปกรณ์ครุภัณฑ์ ประกอบด้วย ชุดฝึก เครื่องทดสอบต่าง ๆ โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์

คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3. สถานประกอบการ

สถานประกอบการที่ร่วมจัดการศึกษา

1) บ. PsB 2014 Engineering จำกัด 2) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอหาดใหญ่ 3) บ. Exterran 4) บ. Baker Hughes 5) บ. Hyundai Engineering Company Limited 6) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอสะเตา 7) บ. Spie oil and gas service 8) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอถลุง 9) การประปาส่วนภูมิภาคสาขาทวิ 10) บ. Greatwall Drilling Company 11) ร้านป่าแก่การไฟฟ้า 12) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอระโนด 13) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดปัตตานี 14) บ. พาเนลพลัส จำกัด 15) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอจังหวัดสตูล 16) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสงขลา 17) หจก. E&E SERVICE

LTD,PART 18) บ.PSB 2014 Engineering จำกัด 19) บ.เกียรติศักดิ์ อิเล็กทรอนิกส์ เซนเตอร์ 20) M.E.E System and Supply 21) โรงกลั่นน้ำบางจาก

**4. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง
สนับสนุนการเรียนรู้**

คะแนนที่ได้	4.00 คะแนน
-------------	------------

ตารางสรุปผลคะแนน

องค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.24
	2.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบมาตรฐาน วิชาชีพผ่านในครั้งแรก	4.00
	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน สมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า	0.00
	2.4 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน มาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล	0.00
	2.5 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.00
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.50
	4.21 ร้อยละของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการ ในสถานประกอบการ	5.00
	4.22 ร้อยละผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	0.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	5.00
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
	5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่ง ชาติ	4.00
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนรวม		55.74
คะแนนรวมเฉลี่ย		3.98

ผลการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการของ สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.98 คะแนน อยู่ในระดับ ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน			
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพ น้อย	2.01-3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง	3.01-4.00 ระดับคุณภาพ ดี	4.01-5.00 ระดับคุณภาพ ดีมาก
1.การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2-6	3			4.41	4.41	ดีมาก			
3.นักศึกษา		3		3.50	4.00	3.66	ดี			
4.อาจารย์		3	2.50	4.00	5.00	3.83	ดี			
5.หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน		4		4.00	4.00	4.00	ดี			
6.สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี			
รวม		14	2.50	3.87	4.35	3.98	ดี			
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	ดี มาก	ดี				

ผลการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนเฉลี่ย: 3.98

ระดับคุณภาพ: ดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2-6

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก